ВОЛЯ К НЕРАВЕНСТВУ стр. 5

СЛОВА И ДЕЛА

8 ДЕКАБРЯ 2015

№50 (72)

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

УНИВЕРСИТЕТ

Трезвые СУЖДЕНИЯ стр. 3

Птицы низкого ПОЛЁТА стр. 6

Ворочают ЗАКОНАМИ стр. 7

Когда между собакой и кошкой вдруг возникает дружба, то это не иначе, как союз против повара.

Стефан ЦВЕЙГ (1881–1942)

ISSN 2409-4188

15050

9 772409 418007

ГОТОВЯТ ПЛАЦДАРМ В ГРУЗИИ

В последние три месяца в Грузии значительно активизировались исламисты. При поддержке ЦРУ США боевики завозят в страну оружие, создаются пока подпольные бандформирования. Количество рекрутируемых в стране боевиков, которые не отправляются в Сирию или Ирак, а остаются дома, растёт.

Важную роль в готовящейся дестабилизации на Кавказе играет террористическая группировка «Исламское государство». По имеющейся информации, в Грузии готовится к реализации план ИГ по разжиганию конфликта и созданию в самый ближайший период новой горячей точки в Закавказье.

Этому есть множество причин, но главная из них - расположение Грузии на пересечении основных путей в страны, где сторонники исламистов структурированы в террористические организации. При этом Панкисское ущелье (где проживают этнические чеченцы-кистинцы) далеко не единственный регион Грузии, где вербуют боевиков для Сирии, Ирака и Северного Кавказа. На Ближний Восток отправилось много уроженцев Аджарии и Квемо Картли (Марнеульский район вблизи Тбилиси, где преимущественно живут этнические азербайджанцы, что придаёт вопросу дополнительную остроту).

Грузии пока явно отводится роль транзитного государства, связывающего боевиков в Сирии и Турции с Азербайджаном и дальше - с Туркменией, Таджикистаном и Афганистаном. Однако вполне возможно, что Грузия может стать неким координационным центром террористических атак одновременно на нескольких направлениях: Афганистан — Таджикистан, Грузия — Северный Кавказ, Азербайджан — Армения.

В атаке на Россию возлагаются надежды на остатки бандгрупп так называемого «Имарата Кавказ» на Северном Кавказе. В 2015 году, благодаря успешным действиям российских силовиков, «имаратчики» сильно обескровлены и не могут стать «ударным отрядом», поэтому в Грузии накапливаются террористы «Исламского государства». Однако планы США и Грузии по использованию боевиков ИГ против России могут не совсем вписаться в планы самих исламских экстремистов. Еще в сентябре 2015 г. «Исламское государство» провозгласило на территории Грузии «вилаят» (провинцию) Гурджистан. Разумеется, это формальное присоединение Грузии к «халифату», никакого реального влияния террористы в этой стране пока не имеют. Однако их концентрация медленно, но верно растёт и во вполне обозримом будущем мы можем увидеть начало большой войны на Кавказе не с российского юга, а с Грузии и Армении.

Военный обозреватель

«РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА» ПРОТИВ НАСЕЛЕНИЯ ЗЕМЛИ

Организация Объединенных Наций с 1992 года — конференции в Рио, проводила ежегодные встречи на высшем уровне, направленные на разработку глобального договора по контролю за изменением климата. В нынешней Парижской конференции по климату приняли участие представители около 150 стран. Это 21-е по счёту мероприятие ООН по проблеме изменения климата. К 1992 году экологическая проблема изменения климата в связи с человеческой деятельностью была осознана учёными и экспертами как глобальная проблема, требующая обязательного всеобщего международного решения. Дважды за означенный период с 1992 по 2015 год государства-члены ООН были близки к всеобъемлющему соглашению по ограничению выбросов. Самый известный случай — это Киотский протокол 1997 года. Означенный документ устанавливал развитым странам юридически обязательные целевые показатели для сокращения выброса парниковых газов на период с 2008 по 2012 годы. Проблемой Киото стало то, что целевые показатели не были определены для двух развивающихся стран — Китая и Индии, чьи выбросы из-за величины этих государств и многочисленности их населения занимают сопоставимую величину с развитыми странами.

Но самым существенным, предопределившим провал Киото, стало то, что в том же 1997 году после Киотской конференции сенат США проголосовал 95 голосами (против — ноль) за принятие мер, отвергающих любое международное соглашение, которое «*приведёт к серьёзному ущербу для экономики Соединенных Штатов*». Под «*международным соглашением*» понимался именно Киотский протокол. Единство, проявленное республиканцами и демократами, при голосовании по этому вопросу было беспрецедентным. В итоге присоединение к Киотскому протоколу США — тогдашнего лидера по масштабам выброса парниковых газов в атмосферу, было заблокировано. Это предопределило общую неудачу Киотской конференции. В итоге Киотский протокол был подписан 83 государствами членами ООН из 192, но ратифицирован был лишь 55-ю. В общей сумме под ратификацию Киото попали 63% глобальных выбросов, т.е. чуть более половины. Это было существенно, но недостаточно для того, чтобы заявить, что проблема начала решаться.

Главным итогом Киотской конференции стало то, что Киотский протокол был заблокирован США. Более строгое соглашение с обязательными нормами по выбросам в атмосферу не получается. Глобальная конференция по климату в Копенгагене в 2009 году также закончилась безрезультатно с точки зрения присоединения США к конвенции Киото.

К Парижской конференции стало ясно, что распределение усилий между развитыми странами и странами с формирующейся экономикой является одной из самых болезненных точек переговоров по выбросам. Разногласия вокруг Киотского протокола выявили фундаментальную проблему глобального мира — его разделение на центр и периферию. При этом именно центр в лице развитых капиталистических государств — условный «Запад» имеет самую большую долю выбросов парниковых газов на планете. Однако вышедшие на индустриальный этап развития крупные государства периферии — «третьего мира» — Индия, Китай имеют сопоставимые с ними объёмы выбросов. Более того, за последнее десятилетие Китай, превратившийся в «мастерскую мира», по выбросам вышел на первое место, опередив США. При этом ответственная за выбросы дополняющая для Центра периферийная промышленность развивающихся стран по большей части принадлежит транснациональным корпорациям Запада. Эта промышленность обслуживает производимыми товарами потребителей всё того же Запада. Таким образом, значительные объемы выбросов Индии, Китая связаны именно с удовлетворением потребления Центра, а не населения периферии. С другой стороны, выбросы развитых стран также связаны с удовлетворением гигантских энергетических потребностей его населения. В значительной степени выбросы в условиях деиндустриализации развитых стран обеспечивают удовлетворение сложившихся и вновь формируемых потребностей быта западного общества. Так, например, значительный объём выбросов в странах Запада обеспечивает индивидуальный легковой автомобиль и домашние бытовые электрические приборы.

Возникает известное противоречие. Центр ради ограничений выбросов не может отказаться от них у себя из-за стандартов потребительского общества. Он может их лишь ограничить и рационализировать. Не может Центр отказаться и от переноса промышленности в страны третьего мира. Транснациональные предприятия в Китае, Индии, Вьетнаме и т.д. обеспечивают увеличение количества выбросов и в этой части мира. Развитые страны мира не могут отказаться от подобного разделения труда, существующего в их интересах. В итоге получается замкнутый круг проблемы.

Проблемой глобального соглашения о выбросах становится вопрос о справедливости в потреблении земных ресурсов различными группами человечества. Объём выбросов при сравнении, например, США с Китаем или Индией можно считать по абсолютной величине или, наоборот, по относительной, т.е. на душу населения. При подобном сравнении в Китае и Индии, которое явно не в их пользу, полагают, что установление для них квот на выбросы означает лишение развивающихся стран права на развитие. Коалицию развивающихся стран, которая считает, что международные конвенции не должны ограничивать их развитие, в настоящее время возглавляет Индия.

Согласно данным 2014 года, выбросы в мире остались на уровне предшествующего года, но экономика при этом демонстрировала рост. Считается, что это свидетельствует в пользу глобальных усилий по сокращению выбросов. Однако при этом именно 2015 год стал самым жарким годом на планете, побив рекорд, установленный в 2014 году. Что касается конкретно Индии, то ожидается, что выбросы Индии в атмосферу с 2005 по 2030 год утроятся. Таким образом, происходящее лишь демонстрирует частичное замедление темпов деградации. Для сокращения своих выбросов Индия настойчиво требует от других стран бесплатных технологий и значительной финансовой помощи. Это даёт Индии стимулы к сотрудничеству для сокращения выбросов парниковых газов. Города Индии числятся среди самых загрязнённых в мире. Кроме того, ожидается, что многие миллионы жителей этой страны, проживающие в прибрежной полосе, в ближайшие десятилетия пострадают от повышения уровня моря. Утверждается, что пятая часть смертей в Индии частично вызвана загрязнением воздуха.

Перед Парижской конференцией отдельные государства-члены ООН (не все) по собственному почину объявили о своих намерениях сократить выбросы в национальных масштабах. В каждом отдельном случае речь идёт о разных объёмах и разных сроках. Так, например, в марте 2015 года 28 стран Евросоюза, на которые приходится около 10% выбросов на планете, обязались сократить на 40% выбросы парниковых газов до 2030 года по сравнению с показателями 1990 года. Основная цель в долгосрочной перспективе для ЕС — это сократить выбросы на 80 95% к 2050 году. В том же месяце Россия объявила о намерении сократить у себя выбросы парниковых газов с 25% до 20% к 2030 году по сравнению с 1990 годом. Соединенные Штаты Америки совместно с Китаем, т.е. самые крупные источники выбросов, обязались сократить их на 26 28% к 2025 году по сравнению с 2005 годом. В июне 2015 года Южная Корея заявила о намерении сократить выбросы парниковых газов на 37% к 2030 году. В июле Япония взяла на себя обязательство к 2030 г. сократить выбросы парниковых газов на 25,4% по сравнению с 2005 годом. И т.д. Всё это лишь декларации о намерениях. Таким образом, главная проблема с выбросами в том, что государства-члены ООН не могут прийти к общему знаменателю по выбросам и обязательности решений по их сокращению. Сейчас они берут на себя лишь односторонние обязательства, точное выполнение которых отнюдь не гарантировано. Так, например, перед Парижской конференцией выяснилось, что Китай в этом году сжёг на 17% больше угля, чем китайское правительство сообщало ранее. Подобный подход явно не гарантирует выполнение Китаем взятых обязательств по сокращению выбросов.

Тем не менее острота проблемы остро осознаётся в самом Китае. Китайское правительство накануне конференции в Париже опубликовало 900-страничный «Третий национальный доклад об оценке изменения климата», который является результатом работы 550 учёных и специалистов. В докладе утверждается, что средний рост температуры по всему Китаю выше, чем в среднем по миру, и эта тенденция, вероятно, сохранится в текущем столетии. С 1909 по 2011 год средняя температура по всему Китаю выросла от 0,9 до 1,5 градусов Цельсия. Китайское правительство намерено удержать рост температуры в текущем столетии в пределах 2 градусов Цельсия. Повышение температуры опасно для Китая изменением динамики осадков в сторону их увеличения. Изменение климата активизирует в Китае такие стихийные бедствия, как наводнения и засухи. Это препятствует созданию безопасного независимого продовольственного баланса КНР. С 1980 по 2012 год уровень прибрежных морей Китая поднялся в среднем на 2,9 мм. Ожидается, что в следующие тридцать лет уровень моря в районе Шанхая повысится в среднем от 7,5 до 14,5 см. Подъём моря на один сантиметр означает отступление береговой линии на 10 метров. Защита суши от наступления моря потребует значительных финансовых инвестиций. Китайцы уже заняты подсчитыванием финансового баланса между сокращением выбросов и преодолением у себя последствий изменения климата.

В итоге 170 стран, осуществляющих более 90 процентов мировых выбросов, выдвинули к Парижской конференции свои национальные предложения по их сокращению. Ожидается, что эти планы составят основу для нового всеобщего соглашения ООН с обязательными нормами.

Есть обнадёживающие признаки решения проблемы. В США общественные силы, выступающие за контроль над климатическими изменениями, полагают, что идущая конференция ООН по климату в Париже станет поворотной точкой. В преддверии встречи в Париже президент США Барак Обама сделал заявление о том, что решение проблемы изменения климата является экономическим императивом. На конференции в Париже в своём выступлении он признал, что США частично виноваты в текущем изменении климата на планете. В частности, Обама сказал на конференции в Париже: «*Соединенные Штаты Америки не только признают свою роль в создании этой проблемы, но мы принимаем и нашу ответственность сделать что-то с этой проблемой*». Насколько конференция в Париже стала поворотным пунктом в мировой истории, сейчас должен продемонстрировать сам «глобальный лидер» — Соединённые Штаты.

Рецессия, последовавшая в США после 2008 года, несколько отодвинула на задний план экологические тревоги в американском обществе. Относительная нормализация в экономике вернула понимание экологических проблем. Ранее общественное мнение в США склонялось к традиционной форме регулирования экономической деятельности в этой стране путём налогового обложения. Сейчас чуть более половины американцев считают, что именно правительство должно ограничить бурение, лесозаготовки и добычу полезных ископаемых на государственных землях. Но при этом только один из пяти американцев выступает за повышение налогов на электроэнергию как способ борьбы с глобальным потеплением. При этом шесть из десяти американцев были категорически против. Поддержка в этом случае не на много выше той, что выступает за увеличение налогов на бензин. Но если не налоги, тогда что?

Теперь, согласно последнему опросу, проведенному New York Times/CBS News, две трети американцев (63%) полагают, что США следует присоединиться к международному соглашению по климату об ограничении выбросов парниковых газов. И что важно, подавляющее большинство республиканцев полагают, что это необходимо. При этом большинство республиканцев в конгрессе и губернаторов-республиканцев выступают против предложения президента-демократа Обамы ограничить выбросы электростанций национальным решением. Отметим, что присоединение США к международной конвенции по выбросам потребует ратификации именно в Сенате США, который контролируется сейчас республиканцами. Таким образом, пункт о присоединении к конвенции может быть включен в предвыборную программу кандидата от республиканской партии на предстоящих в конце 2016 года президентских выборах. Это выгодная тема для президентской гонки. Однако девять из десяти демократов в США также согласны с тем, что глобальное потепление является результатом человеческой деятельности. Важным сейчас становится то, кто первым — демократы или республиканцы оседлает эту выгодную тему для предвыборной кампании.

Кроме того, конференция в Париже была использована в США известными бизнес-лидерами и благотворителями в качестве повода для объявлений о существенных пожертвованиях в пользу работ по сокращению выбросов, для развитие альтернативных источников энергии, энергосбережения и помощи бедным странам, наиболее пострадавшим от изменения климата. Так, например, известный глава Microsoft Билл Гейтс создал общественную организацию благотворителей «Коалицию за энергетический прорыв», в которой приняли участие глобальные корпорации с совокупным капиталом в $350 млрд. «Коалиция» выступает за инвестиции в продвижение «чистых» энергетических технологий на рынок.

В свою очередь управляемый демократами Госдеп США пообещал $248 млн на помощь наименее развитым странам мира в движении к будущему, которое менее зависит от углеводородов. Использование темы выбросов в политическом и общественном поле США налицо.

Глобальное изменение климата ускоряет процесс деградации земель и истощения водных ресурсов, что оказывает катастрофическое влияние на сельское хозяйство и другие отрасли экономики. Обратной стороной этих экологических проблем становится рост насилия в человеческом социуме на почве этнических, религиозных, социальных и других разногласий. Например, уже отмечено, что нынешней катастрофической гражданской войне в Сирии предшествовали засухи, разрушившие местное сельское хозяйство и выбросившие сельских жителей в города, что создало взрывную социальную ситуацию в них. Обратной стороной социальных катаклизмов становится деиндустриализация и депопуляция, следствием которых становится как раз сокращение выброса парниковых газов в атмосферу. Наглядным примером подобной деградации стали помещённые в сети ночные фото из космоса Ирака и Сирии до гражданской войны и до ИГИЛ в 2011 году, и в 2014 году при ИГИЛ. Очевидно, что социум, отброшенный по промышленным и бытовым стандартам в XIX век или даже в Средневековье, автоматически сокращает выбросы парниковых газов в атмосферу. Аналогичную ситуацию мы наблюдаем в настоящее время на постсоветском пространстве, в частности, на Украине. Продолжающаяся здесь четверть века деиндустриализация была взрывным способом ускорена после переворота февраля 2014 года. Под лозунгами присоединения к Европе и разрыва с Россией на постмайданной Украине ускоренными темпами осуществляется уничтожение местной энергоёмкой промышленности. Идущий процесс иллюстрирует катастрофическое сокращение Украиной импорта природного газа из России. Деиндустриализация и дегазификация Украины автоматически означают сокращение выбросов парниковых газов в атмосферу этой частью Земли. Подобный способ искусственной социальной инженерии в направление деградации является тоже действенным способом сокращения на определенных территориях человеческой популяции во имя присвоения природных ресурсов и сохранения природной среды другой частью человеческого социума. Это тоже один из способов решения глобальной проблемы.

В целом, в связи с Парижской конференцией по выбросам следует понять, что предлагаемое решение проблемы выбросов не снимает самых острых проявлений общего кризиса на Земле индустриальной цивилизации. Ее системообразующим свойством является природоразрушающий тип хозяйства — так называемая «рыночная экономика». За период существования промышленной цивилизации температура на планете в среднем повысилась на 1,7 градуса Цельсия. В настоящее время ставится цель (и этого Парижская конференция добивается) ограничить повышение температуры на планете в этом столетии на 2 градуса Цельсия. В целом, можно констатировать, что проблема изменения климата на планете из-за антропогенного фактора не решается, ее только пытаются взять под контроль в условиях, когда глобальный мир изначально не един и, более того, имеет точки разломов и конфликтов.

Аналитическая редакция EADaily

С МИРУ ПО НИТКЕ

РАЗНЫЕ ИНТЕРЕСЫ

Германия намерена добиться строительства второй ветки газопровода «Северный поток», чтобы получать ещё больше газа в обход Украины и Восточной Европы. Однако эти планы вызвали резкое недовольство стран-транзитёров Польши, Венгрии, Словакии, а также США, которым придётся как-то компенсировать Киеву миллиардные убытки.

«*Восточная Европа втягивается в очередное столкновение с Берлином из-за российского газопровода, который будет огибать Украину и членов ЕС, находящихся на восточных границах союза*», - пишет Financial Times. Издание отмечает, что на данный момент девять стран направили президенту Европейского совета письмо, в котором потребовали внести вопрос о строительстве нового газопровода в повестку саммита лидеров стран – членов ЕС, который состоится в декабре. По мнению этих стран, «*самое влиятельное государство ЕС поставило свои собственные экономические нужды выше их энергетической безопасности*».

Представители этих девяти стран считают, что строительство второго газопровода «Северного потока» увеличит зависимость Европы от «Газпрома». Кроме того, этот проект, по их мнению, «*противоречит политике ЕС по энергетической безопасности и диверсификации и сводится к тому, что для одной страны действуют одни правила, а для всех остальных – другие*».

«*"Северный поток-2", вдобавок ко всему, нанесёт ущерб геополитического характера <...> и будет использован с целью осуществления политического давления и шантажа ЕС, его членов в Восточной Европе и его восточных соседей*», - заявил член Европарламента Яцек Сариуш-Вольский. Он также добавил, что усиление позиций «Газпрома» в нынешней геополитической ситуации может в корне ее изменить.

Кроме того, этот вопрос также может усилить напряжённость в отношениях между США и ЕС. Администрация президента Обамы открыто выступила против реализации проекта, поскольку он лишит Украину 2 миллиардов долларов дохода от транзита газа, и тогда эту сумму придётся восполнять МВФ.

Этот вопрос, возможно, действительно будет обсуждаться на предстоящем саммите, пишет издание. Тем не менее, по заявлению председателя Еврокомиссии Жан-Клода Юнкера, он не будет рассматриваться как политическая проблема. В то же время Польша считает, что проект увеличит влияние России и Германии на поставки газа, а потому должен рассматриваться как геополитическая угроза.

Польшу поддерживает Словакия, которая получает 400 миллионов евро за транзит российского газа, а также Венгрия, которой Еврокомиссия запретила реализовывать аналогичный проект «Южный поток». «*Мы знаем, что на данный момент проигрываем эту битву, но мы всё равно будем сражаться, сражаться и сражаться*», - заявил один из дипломатов.

В то же время Германия заявляет, что проект является исключительно коммерческим и призван защитить Европу от перебоев в поставках газа в случае трений между Россией и Украиной. **white-news.com**

ИНТЕРВЬЮ БАШАРА АСАДА

Боязнь изменения баланса сил в Сирии не в пользу Турции вынудила турецкого президента Реджепа Тайипа Эрдогана пойти на то, чтобы сбить российский бомбардировщик Су-24, считает президент Сирии Башар Асад.

«*Думаю, что* (инцидент с российским самолетом. — **"ИФ"**) *продемонстрировал, что он перенервничал и не вытерпел того, что российское участие изменило баланс сил на месте*», — заявил Асад в интервью чешскому телевидению.

Он подчеркнул, что такое поведение Турции не изменит намерений Сирии и России продолжить борьбу против терроризма.

Асад также сообщил, что те боевики в Сирии, которые воюют против правительственных войск, будут амнистированы, если сложат оружие и не будут замешаны в каких-либо преступлениях.

По его словам, он готов к сотрудничеству с оппозиционными вооруженными формированиями при условии, что они изменят свою позицию.

Асад также обвинил Запад в поддержке терроризма. «*Если вы действительно намерены сражаться с терроризмом и уничтожить его, то должны остановить поставки террористам оружия, их финансирование и прибытие потенциальных боевиков. Эти потоки идут, в основном, через Турцию при поддержке Саудовской Аравии и Катара. Это должно быть первым шагом на пути борьбы с терроризмом*», — заявил сирийский президент.

Он подтвердил, что в случае поражения на возможных открытых демократических выборах готов оставить президентский пост, о чём заявлял ранее. Однако, отметил он, в нынешней обстановке это невозможно.

«*Конечно, сейчас, в ходе войны, я не могу сказать, что ухожу со своего поста по каким-то причинам, в этом случае я стал бы предателем. Но если состоятся выборы, то решение будет за сирийским народом. Если он захочет, чтобы я оставался во главе государства, я с удовольствием останусь, если не захочет — с удовольствием уйду в отставку*», – сказал Башар Асад. **Интерфакс**

ПОПАЛ

Премьер-министр Греции Алексис Ципрас на саммите ЕС — Турция нанес удар по больному месту турецкого премьера Ахмета Давутоглу, когда обратил внимание на нарушения турецкой авиации греческого воздушного пространства над Эгейским морем.

"*Воздушный бой Ципраса и Давутоглу из-за нарушений над Эгейским морем. "Нервные турецкие пилоты" задели нервы и Давутоглу*", — озаглавило издание статью про саммит, основными вопросами на котором были вступление Турции в ЕС и кризис с беженцами.

"*Фотографий, объятий и улыбок было много, но греческий премьер поднял горячую тему, которая обеспокоила турецкого премьера*", — отмечает издание.

"*К счастью, наши лётчики не такие нервные, как ваши против русских*", — сказал греческий премьер-министр, обращаясь к Давутоглу перед лицом 28 лидеров стран Евросоюза в день, который Турция хотела бы представить как крайне успешный для нее.

"*Глупо и непостижимо то, что происходит в Эгейском море. Мы тратим миллиарды евро на вооружение: вы — чтобы нарушать, мы — чтобы вас сдерживать. У нас самые современные системы вооружения в воздухе, а внизу мы не можем найти контрабандистов, которые топят невинных людей в Эгейском море*", — сказал Ципрас и даже опубликовал цитаты в четырех твитах.

Ответ турецкого премьера последовал с большим опозданием и, кажется, показал раздражение Давутоглу.

"*Комментарии Алексиса Ципраса о пилотах не соответствуют духу дня. Алексис, позволь нам сосредоточиться на позитивной повестке дня*", — написал Давутоглу в личном аккаунте. **Геннадий Мельник, РИА Новости**

ЦЕНТР ПРИТЯЖЕНИЯ

Опять мы, кажется, что-то важное пропустили.

Ведь на открытие «Ельцин-центра» все здравомыслящие граждане отреагировали в полном соответствии со своим здравомыслием? То есть примерно как на Олимпиаду.

Написали 40 тысяч постов (и потом 140 тысяч раз их перепостили) на тему «Лучше бы дороги в Псковской области починили» или «Нормальное государство занимается детскими домами».

Семь миллиардов рублей — это же очень много. Столько детей или бабушек можно сделать счастливыми на такие средства.

Все отечественные патентованные гуманисты, наверное, были возмущены.

Странно только, что волны этого возмущения до нас не дошли.

Зато дошли счастливые лица героев 90-х с открытия «Ельцин-центра». Все они отлично выглядят.

Вид у них такой, словно они только на минутку оставили власть, но скоро вернутся в свои мягкие кресла, возьмутся за рычаги и ласково прошепчут себе:

– А ручки-то помнят. Помнят ручки-то.

В контексте мировоззрения российских либерал-буржуа Борис Николаевич Ельцин – фигура показательная, знаковая, неоспоримая.

Отношение к нему – религиозное.

Даже здесь, видимо, сказывается какая-то неизъяснимая черта русской (вывернутой наизнанку в данном случае) традиции.

Потому что ничем особенным этот музей от Мавзолея не отличается.

Ну Ельцина там нет, подумаешь. Можно положить в центр его имени мумию Бориса Николаевича, или поставить ее, или посадить.

Самые цивилизованные люди в стране будут заходить туда с молитвенным видом, здороваться.

Уходить, смаргивая слезу.

Здесь у них не возникнет никаких вопросов.

В своё время Ельцин вполне мог делать то же самое, что и Путин сегодня.

Он отправил генерала Лебедя в Приднестровье, и тот зафиксировал отделение этой территории от Молдавии. Вполне ведь себе сопоставимая с ДНР и ЛНР история.

Помимо того, что Ельцин ляпнул как-то «*берите суверенитета, сколько хотите*», он периодически, эдак по-великодержавному, осаживал руководителей новоявленных стран СНГ, а кого-то из них и спасал.

Он затеял чудовищную чеченскую кампанию; мало того, угробив огромное количество народа, еще и проиграл эту войну.

Не сказать, что Ельцина за это хвалили — нет, ругали, иногда даже жёстко, но в целом он для победившего класса либерал-буржуа и взрастающего либерального юношества был свой.

Сегодня возникает ощущение, что либерал-буржуа имеют какие-то свои особые приборы, при помощи которых опознают существа, им родственные.

Ельцин, конечно же, был их безусловной роднёй. Даже больше, чем роднёй: все они словно бы зародились в его белом теле и однажды вылупились оттуда, потрескивая молодыми крылышками или стремительно перебирая многочисленными лапками.

Побежали и полетели в разные стороны, но белую эту мясную матку — не забыли.

Он отдал своему выводку деньги и медиа, власть и шоу-бизнес.

Сколько бы ни набирали голосов «Демвыбор» или СПС, ощущение того, что страна приватизирована ими, не покидало этих ребят все годы правления Ельцина.

Всё ельцинское время — это их непрерывный праздник, карнавал, корпоратив.

Это самое счастливое время их жизни, американские горки, российский луна-парк; «шампанского, гарсон, полную ванну, пожалуйста. И красной икры туда же. И яхту в эту ванну запустите. Смотрите, чтоб с девками. Или кто там ещё есть»...

Теперь они смотрят туда, как в недалёкое детство: там всё сияет, кружится, пузырится, они юны, красивы, полны сил.

Страна стояла перед ними, как чан с яствами. Каждый лез туда руками: кто ягодку доставал, кто свиной хрящик, кто тянул дли-и-и-инную макаронину — час тянул, два, она всё не кончалась.

На прочие детали они особенного внимания не обращали. Убитый Грозный, контрактники с отрезанными головами, первые атаки неофашистов в Приднестровье и первые приднестровские «сепаратисты» той поры — какой бред, эти недолюди воюют за то, чтобы быть русскими, анекдот же! Унижение сербского народа, когда наши либерал-буржуа поголовно выступили против сербов: Америка не ошибается, она знает, кого бомбит.

И даже если Борис Николаевич иногда трепыхался, то ли порыкивая, то ли покрякивая, всё это не отменяло главного: он был защитник, радетель, отец нового класса.

Именно тогда, в те времена, случилось разделение новой, молодой России.

Одна Россия молодая ехала воевать в Приднестровье, Абхазию, Чечню, Сербию, потом опять в Чечню. Торчала в своих моногородках, привыкала выживать.

Другая — клубилась в клубах, нюхала и колола, работала в PR-агентствах, зашибала сумасшедшие деньги на выборах, рвалась если не в депутаты, то в помощники депутатов, крутилась возле младореформаторов и нового призыва губернаторов, мэров, полпредов. Осваивала Гоа, Таиланд, европейские красоты, приобщалась к цивилизационным ценностям.

Эти две России не пересекались почти никогда. Из первой во вторую попадали крайне редко, из второй в первую — никогда.

Новый класс и эта самая прогрессивная молодежь — они тогда в гробу видели и в прямом, и в переносном смысле скучные проблемы деревень, остановившиеся заводы, грязных рабочих, сиволапое офицерьё.

В начале 90-х в России беспризорных было больше, чем после Гражданской войны.

К финалу 90-х выяснилось, что страна занимает первое место в мире по торговле человеческими органами.

В середине 90-х я работал в ОМОНе и видел внутреннюю статистику органов правопорядка: преступность за десять лет выросла в шесть раз.

В шесть раз стали больше грабить, убивать, насиловать, воровать.

Более того, в разы увеличилось количество скрытых преступлений и всевозможных махинаций, направленных хоть на какое-то уменьшение этой статистики.

Эта поганая новая буржуазия твердила одно: безработица, наркомания, нищета — всё это родом из Советского Союза, кровавое, протухшее наследство.

Они врали, конечно же. Но многие им верили: новая буржуазия врала блистательно, с упоением. Никто и подумать не мог, что можно так врать.

Если б десятая, а то и сотая доля того, что творилось тогда, была явлена сегодня — нечеловеческий вопль стоял бы.

Однако в конце 90-х, когда, уволившись из ОМОНа, я водил по улицам российских городов молодых обозлённых левых и правых оппозиционеров, все эти борзые молодые люди из столичных сияющих авто смотрели на нас смеясь, ухахатываясь.

А с каким чистейшим презрением брали у меня интервью барышни с центральных каналов, нехотя, как в свинарник, приезжавшие к нам на митинги.

В лицах их читалось: о, какие вы закомплексованные, мелкие ничтожества — вы, вы, со всеми вашими знамёнами, речами и всей этой вашей галиматьёй по поводу нищей России и умирающих заводов. Работать надо, юноши. Исправлять свои комплексы надо.

Абсолютно убеждён, что этот тип, который, хохоча, сигналил нам из машины, чтобы перебить, заглушить наши речёвки, и та телеведущая в изящной шубке, пухлогубая — теперь они, обмотавшись с ног до головы белой лентой, плачут и плачут о нищем народе, о крышах в рязанских деревнях и дорогах в сибирской тайге, о сыре и лососине.

А в промежутке между плачем посещают «Ельцин-центр».

Потому что при дедушке всё было хорошо, не то что нынче.

Тогда Россия не воевала… хотя, может, и воевала, но как-то не так противно, как сегодня.

Тогда Россия не бедовала… хотя, может, и бедовала, но как-то не так горестно, как сегодня.

Тогда была свобода слова… хотя, может, она была не для всех, зато лучшие люди могли ею пользоваться круглосуточно и в собственное удовольствие.

Тогда, самое главное, была надежда, что весь этот «совок», всё это «крепостное сознание», все эти милитаристские аппендиксы больного народа, который «надо лечить», поправимы, отделимы, операбельны.

«Подай скальпель, Егор». «Держи тесак, Боря». «Принеси топор, Алик».

«Правильно делаем, Борис Николаевич?»

«Пра-ально, дети. Пилите нах...»

Кишки на полу, кровища на стене — весело.

Можно пальцем по красному на стене вывести: «СССР сдох».

Красиво же!

Теперь вдруг настали дни, когда выросла одна молодёжь и молодёжь другая.

Ей уже по 30, этой молодёжи, а то и по 45.

Первая отвоевала и не навоевалась — оттого, что чувства победы всё ещё нет. Вторая — налакомилась, но не наелась, почувствовала вкус власти и власть подрастеряла.

Они еще сойдутся лоб в лоб; хотя, признаться, в честном поединке шансов у второй молодёжи, той, что из кабинетов и PR-агентств, несравнимо меньше. Ну так они и не собираются честные поединки проводить.

Они собираются в очередной раз развести эту тупую массу, этот оскотиневший народ — ведь им лучше известно, как выглядит хорошее, правильное, цивилизованное будущее.

Глядя на «Ельцин-центр», я почему-то представляю, что все эти люди — короли дискурса, предводители трендов, принцессы 90-х, новая непобедимая буржуазия — однажды, отступая шаг за шагом, соберутся все в этом здании.

Вокруг будут размахивать своими хоругвями, красными и белыми знамёнами морлоки и прочая левиафанистая сволочь, а наша блистательная буржуазия, как в старые добрые времена, начнёт свой чудесный корпоратив.

Хорошо, что есть такое место, где все они могут собраться.

Надо бы заготовить длинные гвозди, крепкие доски, чтобы однажды забить эти окна. Чтобы они нас не слышали и не видели, чтобы мы не портили им настроение.

– Папа, папа, а кто там живёт, в этом доме?

– Демоны, сынок.

Захар ПРИЛЕПИН

КИТАЙЦЫ ПРИВЕТСТВУЮТ

В китайских СМИ обсуждается событие, которое замолчали российские СМИ – очередное передвижение границы, уменьшившее территорию РФ на 4,7 кв. км.

Эти земли были закреплены по договору с Россией, выступившей посредником при заключении договоров Китая с Англией, Францией и США, после поражения Поднебесной во Второй опиумной войне. Сегодня, по сообщениям официальной англоязычной китайской газеты China Daily, соглашения, согласно которым Российской империи с 1858 по 1915 годы были переданы 1,5 млн кв. км, в Китае называют «неравноправными договорами».

Очередная переданная Китаю режимом Путина российская территория охватывает части реки Хубуту в 60 км от Уссурийска. По данным издания, Россия и Китай пересмотрели границы в 1993 году, и якобы тогда эта земля отошла Китаю. Между тем перенос пограничных знаков был завершён только в 2015 году.

Проправительственный китайский таблоид Global Times называет церемонию открытия новой пограничной линии и переговоры по строительству грузового порта следствием небывалого расцвета русско-китайских отношений: «*Возведение пограничных камней показывает, что взаимное доверие и сотрудничество между двумя странами значительно улучшилось*», - говорит профессор российских исследований Китайского университета иностранных дел Гао Фэй.

Издание не скрывает, что передача земли Китаю вызвала негативную реакцию российского общества. Однако правительство Китая продолжит увеличивать свои претензии, обосновывая это тем, что на фоне углубления связей между двумя странами россияне «*должны более доброжелательно отнестись к Китаю*».

Напомним, что протяженность российско-китайской границы составляет более 4300 километров.

РОССИЯ ОТДАЁТ ТЕРРИТОРИИ

Ещё в октябре 2004 года Владимир Путин и Ху Цзиньтао подписали окончательное соглашение об утверждении российско-китайской границы. После утверждения этого документа Китай должен был отказаться от территориальных претензий на территории Приморья и Приамурья.

Однако, несмотря на завершение демаркационных работ и договорённости между правительствами двух стран, в Китае не считают тему исчерпанной. Русская служба Би-би-си в обзоре китайской блогосферы описывает бурную реакцию на установление пяти пограничных знаков и появление хэштега, который можно перевести как #*РоссияВозвращаетКитайскуюЗемлю*.

«*Я помню, как преподаватель русской культуры говорил нам, что получить хотя бы пядь земли от Путина очень сложно. И хотя это всего 4,7 квадратных километра, символическое значение этого шага намного больше*», - говорит Bad Boy Alan. В целом китайская блогосфера характеризуют общение Путина и Си Цзиньпина как «флирт», перечисляя, какие еще претензии остались у Пекина к Москве. «*Верните Владивосток, Благовещенск и Тану-Урянхай (Туву) Китаю!*» - настаивает Jianjia Cangcang SCU. Другие пользователи рассуждают о необходимости возвращения Сахалина и Владивостока.

Кроме того, китайские блогеры обсуждают оригинальную версию причин российско-украинского конфликта, указывая на то, что Россия знала о необходимости отдать Китаю земли ради стратегического партнерства. «*Я наконец знаю, почему Россия аннексировала Крым. Путин не хочет, чтобы Россия в его руках становилась меньше*», - пишет Брат Ван Сяо. Украинская территория, по его мнению, нужна, чтобы компенсировать передачу территорий Китаю.

ИСТОРИЯ РОССИЙСКИХ ГРАНИЦ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

Первым российско-китайским соглашением о границе можно считать Нерчинский договор 1689 года, когда русские под силовым давлением китайских войск были вынуждены признать суверенитет Китая над правым берегом Амура (до этого он признавался русским) и Приморьем.

Но в середине XIX века усилившаяся Россия бескровно присоединила к себе 165,9 тысячи кв. км Приморья, до тех пор находившихся в совместном управлении. В результате слабый в то время Китай потерял выход в Японское море.

Это приобретение было установлено Тяньцзиньским договором от 1 июня 1858 года и подтверждено 2 ноября 1860 года Пекинским договором. «*После постановления пограничных знаков,* - говорилось в нём, - *граничная линия навеки не должна быть изменяема*».

Однако вскоре было замечено, что рубежи проходят не так, как это установлено. Договорились внести изменения, что и было сделано (весьма приблизительно) в 1886 году.

При обсуждении пограничного вопроса в 1926 году вновь отмечалось: «*Пограничная линия между СССР и Китаем неоднократно произвольно передвигалась как местным населением, так и местными властями той и другой стороны. Вследствие этого необходимо, прежде всего, восстановить первоначальную линию в том виде, как она была определена различными соглашениями, протоколами и т.д. относительно русско-китайской границы*».

Во время оккупации Китая Японией Советский Союз в интересах обороны поставил под свой контроль большое количество островов по китайскую сторону от фарватера на Амуре и Уссури.

В 1964 году при Хрущеве стороны разработали проект соглашения. Тогда и появилось «окно» в виде островов Тарабарова и Большой Уссурийский. Но документ не подписали, отчего позже китайцы сочли достаточно справедливым напасть на остров Даманский, который всегда считали «своим».

При М. Горбачёве 16 мая 1991 года было подписано соглашение о советско-китайской границе в ее восточной части, которое сдавало положение России, ранее полностью владевшей Амуром, по которому и была закреплена граница. Но реки довольно часто меняют очертания своих берегов, островов и фарватеров, из-за чего в ходе пограничной жизни накопилось множество чисто геометрических ошибок. Их почти никогда не исправляли и даже не обсуждали - пока Китай был слаб или был союзником России, это не считалось проблемой вообще.

Однако после того как в 1991 году Горбачёв подписал соглашение о том, что граница с Китаем должна пройти по фарватеру Амура, у китайцев появилась формальная возможность оспорить принадлежность России островов Большой Уссурийский и Тарабаров в районе Хабаровска.

Но на уступки пошел даже не дегенеративный режим алкаша Ельцина, а режим его преемника – так называемого «патриота» Путина, при котором остров Тарабаров и часть острова Большой Уссурийский были переданы Китаю.

NEWSru.com

ВЛАСТЬ РАСТИТ ПРОТЕСТ

Как готовится «автомайдан» на высших этажах власти

Красивое имя «Платон» получила внедрённая с 15 ноября 2015 года система взимания платы с грузовых фур, разрешённая максимальная масса которых превышает планку в 12 тонн. Владельцам такого транспорта теперь придётся рублём компенсировать тот вред, который их грузовики наносят российским дорогам из расчёта 3 рубля 73 копейки за пройденный километр.

Часть получаемых от дальнобойщиков средств будет направляться в Дорожный фонд России, который, в свою очередь, за счёт них будет приводить федеральные трассы в надлежащее состояние. При этом оператором по сбору денег будет выступать не государство, а компания «РТ-Инвест», одна половина которой принадлежит Игорю Аркадьевичу Ротенбергу, а другая — госкорпорации «Ростех»...

Требования протестующих — не просто против всего плохого и за смену на всё хорошее. Они, как и сами дальнобойщики, предельно конкретны — дополнительный оброк, точно работающий на карман его авторов и вряд ли на улучшение дорожной ситуации, должен быть отменён.

Водители большегрузов, являющиеся по большей части индивидуальными предпринимателями, и без того не обижают государство платежами всеми возможными отчислениями, включая транспортный налог, ставка которого признана самой высокой в мире. На топливе и амортизационных расходах экономить также не получается.

Надо сказать, что протестующие владельцы фур до последнего искали пути цивилизованного диалога с властью. Состоялась встреча перевозчиков из Санкт-Петербурга и других регионов с главой Минтранспорта РФ Максимом Соколовым. Дальнобои как на духу изложили чиновнику свои претензии к самой системе и качеству ее работы (сырая, непроработанная, постоянно зависающая), но разошлись несолоно хлебавши — ни обещаний, ни резолюций. Только комментарий от представителя госкомпании Росавтодор, который заявил, что речи об отмене ранее принятого решения правительства идти не может.

НА МОСКВУ

Ну а раз Москва не пожелала идти навстречу дальнобойщикам, те взяли инициативу в свои руки. На анонсированный «поход на Москву» власть, впрочем, отреагировала куда охотнее. Блогосфера быстро наполнилась рассказами о том, с какими приключениями довелось столкнуться тем водителям большегрузов, что решили колёсами проголосовать против грабительского оброка. Кого-то развернули на выезде из своего региона, в колонне из Нижнего Новгорода заподозрили наличие взрывного устройства, кому-то припомнили давние штрафы... Власти на местах, хотя пока и не зверствуют особо, но ясно дают понять смутьянам, что проблемы с Центром им вовсе ни к чему.

Своим мнением на этот счёт поделился политолог Андрей Савельев: «*Власти совершенно не понимают, что такие вещи делать нельзя, тем более в угоду узкой группе олигархов. Власть действует просто иррационально, как будто не понимая всей опасности социального взрыва. Ведь дополнительный налог, налагаемый на перевозчиков, непременно и серьёзно отразится на уровне инфляции*»

Впрочем, если верить позиции правительства, выраженной устами того же министра Соколова, введение «Платона» — чуть ли не вынужденная мера. Дескать, Дорожный фонд нужно приводить в порядок, а лишних денег в бюджете на это нет. И при всех своих недостатках внедрённая система должна решить эту проблему. А шероховатости со временем сгладятся.

СЕМЬ РАЗ ПРОВЕРЬ...

Но зачем же ставить столь рискованные эксперименты «на натуре», — недоумевает лидер партии «Автомобильная Россия» депутат Госдумы Вячеслав Лысаков. «*Думаю, что единственный кардинальный выход из этой ямы, в которую уверенно загоняет себя правительство сейчас — это объявить хотя бы первый год функционирования системы «Платон» тестовым. То есть пусть она в течение года работает, но бесплатно, в тестовом режиме. Это позволит выявить все ее преимущества и недостатки, а через год уже можно было бы водителям, чиновникам, законодателям сесть за стол переговоров, обменяться информацией и предложить конструктивное решение, которое бы устроило всех*», — предложил парламентарий.

Согласиться здесь можно как минимум с тем, что внедрение «Платона» без предварительного тестирования — это действительно глупая неосмотрительность власти, которая к тому же рискует обернуться серьёзными проблемами на пустом месте. Дальнобойщики — не бесхребетная либеральная публика, не «креаклы» из модных кафе на Бульварном кольце, не хипстеры и прочие «свободные художники». Дальнобои — простые мужики, в том числе те, которые еще вчера готовы были разгонять доморощенный «майдан», а теперь их по иронии судьбы самих записывают в ряды «майданщиков».

Записывает кто? Не те ли власть имущие, кто жаждет реванша за свои поруганные мечты, смешанные с грязной жижей на Болотной площади? Посмеиваясь над условным «уралвагонзаводом», который некогда испортил им всю малину, эти господа мягко подталкивают его к решительным действиям.

Виктор МАРТЫНЮК, «Русская планета»

БЕЗ СЛОВОБЛУДИЯ

Известный в Прибалтике политический деятель, один из подписантов Акта о восстановлении независимости Литвы Роландас Паулаускас прочитал неожиданно жёсткую лекцию в клубе таких же, как он, подписантов. Причём высказался он на самую злободневную и глобальную тему мировой политики — о войне в Сирии. И его мнение полностью разошлось с точкой зрения государства НАТО, каковой является Литва. Удивительно трезвые и хлёсткие суждения.

СИРИЯ – КОЛЫБЕЛЬ ХРИСТИАНСТВА, А АСАД – ДЖЕНТЛЬМЕН

- Не буду прикидываться, что я великий арабист, просто внимательно и много лет слежу за всем этим. Начнём с того, что нынешняя Сирия – это кусочек Османской империи, распавшейся по итогам Первой мировой войны. И границы той Сирии установили англичане и французы, которые чертили их, как только им хотелось, не взирая на то, кто там живёт – шииты, сунниты, алавиты. По сути они этим и запрограммировали конфликты в большинстве государств Ближнего Востока.

Между прочим, Сирия долгое время была протекторатом Франции, и только в 1946 году начала жизнь независимого государства.

Очень любопытный факт: одно время, с 1958 по 1961 годы Сирия и Египет были общим арабским государством!

Это показывает какой сложный там генезис. Нет корней. Нет такой сирийской нации после 400 лет нахождения в Османской империи. А ведь это христианская страна когда-то была, Сирия – это колыбель христианства! А теперь там 90% людей считают себя мусульманами…

И поэтому настоящая Сирия начинается только с 70-х годов, с прихода к власти отца нынешнего президента. Он, несомненно, был авторитарным, но он держал в руках всю эту пёструю смесь народов. Этот его сын только случайно оказался в своей должности. Должен был стать президентом другой сын, который погиб в автоаварии. А нынешний, Башар Асад, глазной врач, живший в Лондоне, и вообще джентльмен, его жена – гражданка Британии, хотя и суннитка.

ОТ БАШАРА СБЕЖАЛА ПОЛОВИНА АРМИИ, А ОН ДЕРЖИТСЯ

Что сегодня творится в Сирии? Начнём с того, что в 2007-2010 годах в Сирии была жуткая засуха и крестьяне хлынули в города в поисках пропитания. А перед этим в Сирии был взрыв рождаемости - за последние 40 лет население там выросло в 3 раза - с 7 миллионов до 22! Естественно, выросла безработица, ещё и засуха… И понятно, для социального волнения база выросла основательно.

И вот в 2011 году в одном из провинциальных городов начинаются волнения, которые тут же поддержали силы, возникшие непонятно откуда, сразу оружие появилось у оппозиционеров, на крышах - снайперы, которые стреляли во все стороны и ещё больше всё взбаламутили…

Асад уже видел пример Ливии. Каддафи не отреагировал на похожую ситуацию, и Ливии не осталось, и самого Каддафи не осталось. От Асада, врача, никто не ждал жёсткого ответа. Он же вообще мягкого характера… Да, да!

Но что он сделал? Он просто окружил этот город с вооруженными повстанцами, часть которых была из-за границы, и начал бомбить. В том числе и гражданских людей, которые не успели убежать. И когда Запад сегодня его в этом обвиняет – да, он прав. Но я хотел бы спросить критиков – а что ему надо было делать? Если бы он сдался, то сегодня государственности Сирии не было бы так же, как Ирака и Ливии. Он выбрал борьбу.

Тогда поддержка из-за рубежа, как выражаются, «умеренных оппозиционеров», вооруженных до зубов, усилилась. Но выяснилось, что Асад держится. Половина его армии разбежалась. Но верная ему половина 4 года уже держится.

СОШЛИСЬ ДВЕ ОГРОМНЫЕ СИЛЫ

Здесь еще и курды, живущие на части Сирии, которые мечтают о своей государственности. Они забыли свои споры с Асадом и больше воевали с этими «повстанцами вооружёнными». И с Турцией, опасающейся, что дело курдов перекинется на неё. И чтобы вам этого не показалось мало, в Ираке появляется Исламское Государство, которое берёт и часть Сирии.

Уже четыре составляющих там: официальная армия Асада, «вооружённая оппозиция», курды и Исламское Государство, а за ними невидимо стоят Саудовская Аравия и Катар. Турки тоже играют в свою игру.

И вот во всю эту кашу влезает Россия.

И самое интересное, что русские тут – единственные, кто законно ведёт на этом пространстве военные действия. Все другие там летают и бомбят незаконно, они совершенно не обращают внимание на суверенитет Сирии и делают что хотят.

В итоге сегодня на этой несчастной Сирии сошлись две огромные силы. На одной стороне стоят, прежде всего, США и 60 участников их коалиции, турки и так далее… А на другой – русские, Иран и, возможно, Китай…

МОЖЕТ ЛИ АМЕРИКА ОШИБАТЬСЯ

Я не могу надивиться – Россия участвует в этом конфликте, так вот активно – сколько? Несколько недель? А все говорят – вот русские то, русские сё… А США в этом регионе уже несколько десятилетий. И пытаюсь ответить на вопрос – так что же американцы хотят от той Сирии? Чем им Асад не угодил?

Говорят, Катар хотел проложить газопровод к Средиземному морю через Сирию… Ну так откройте карту и посмотрите: если из Катара прокладывать газопровод, то проще всего через Саудовскую Аравию. Через Сирию – самый длинный путь.

Другие говорят - там конфликт суннитов и алавитов… Но жена президента Асада – суннитка. Большая часть генералов, воюющих на стороне Асада – сунниты. Министры правительства Асада – сунниты.

Мне кажется, и сам Асад принял веру суннитов…

И я не могу забыть, что США в этом регионе начали с чего? С Ирака. Потом была Ливия, Сомали, Судан, Афганистан, Египет – где просто не удалось, и если бы не военный переворот, не действия генерала Сиси, то сегодня в Египте был бы хаос, как и в Ливии.

За всем этим стоят США. И я часто слышу: смотрите, Америке не всё удается. В Ирак ввязались – оставили хаос, в Ливию вмешались – оставили хаос. Стало быть, США везде ошибаются? Тогда я себя спрашиваю: если мне кажется, что такая страна, с такими спецслужбами, всё время ошибается, то, может, это я ошибаюсь? А может, есть какая-то логика в действиях США, конкретная система?

БЫЛ ПЛАН – НАПАСТЬ НА 7 СТРАН

Попытаемся понять… Смотрите.

Снова все о русских говорят, но вспомните, что русские даже Ливией пожертвовали не так давно. И теперь Медведева пилят вовсю за это, по-чёрному. Русские Америке до последнего позволили всё делать. Ирак хотите разгромить? Пожалуйста! Ливию хотите? Пожалуйста! Остановились только в Сирии. Так вот я задаю вопрос: США просто ошибаются, дестабилизируя целый регион? Это лишь результат случайных действий?

А теперь смотрите, я привожу два факта: есть такой Уэсли Кларк. Он руководил бомбардировкой Югославии. Можете в Ютуб посмотреть интервью Кларка.

«После теракта 11 сентября 2001 года я зашёл в Пентагон. Один из генералов пригласил меня к себе. «Мистер, зайдите,– говорит, – мне надо поговорить. Мы решили напасть на Ирак!» Я переспросил: «Напасть на Ирак? Но зачем?» Он мне: «Я не знаю. Надеюсь, они знают, что делают». Я поинтересовался: «Может, нашли связи Саддама Хусейна с Аль-Каидой?» «Нет-нет, – говорит. – Ничего не нашли. Просто решили воевать с Ираком. Дела таковы, что мы не знаем, что предпринять против террористов. Но у нас хорошая армия и можем свергнуть правительство». Через несколько недель я снова пошёл. Тогда мы уже бомбили Афганистан. Я спросил: «Мы всё ещё планируем напасть на Ирак?» «Нет, намного хуже». Он взял со стола лист бумаги и сказал: «Сегодня из министерства обороны прислали меморандум, в котором сказано: в течение 5 лет напасть на 7 стран, начнём с Ирака, потом Сирия, Ливан, Ливия, Сомали, Судан, Иран»».

Понимаете, это Уэсли Кларк говорит в 2001 году!

И другой факт. Кондолиза Райс во время правления Буша-младшего произносит речь – ее тоже можно найти в Интернете – она говорит: мы 60 лет на Ближнем Востоке и в Африке вели политику, сводившуюся к тому, что если диктатор наш, несмотря на то, что диктатор, мы его поддерживали. Через диктаторов мы управляли хаосом. Но теперь мы радикально меняем стратегию и те, кто были нашими друзьями, больше не будут друзьями. Мы вводим идею контролируемого хаоса.

Ну вот и ввели…

ИДЕЯ ХАЛИФАТА – КАК УТОПИЯ РОССИИ В 1917-м

Теперь почему русские вмешались во всё это только в последнее время?

«Исламское государство» и «Мировой халифат» у нас понимаются как какие-то страшилища и не больше. А они имеют большой идеологический просчёт. И в арабском мире, насчитывающем свыше миллиарда человек, их идеи на основе религии и социальной справедливости имеют много почитателей. Этот халифат предлагает новую утопию, нечто похожее на то, что произошло в 1917 году в Российской империи, когда большевики выдвинули идеологию, привлёкшую многих людей. Всё это тонет в крови, но люди не отказываются от этой идеи*.

Так вот этот «Мировой халифат» имеет огромный потенциал. А так как он не привязан к конкретной территории, с ним бороться практически невозможно. Невозможно воевать с идеей…

РУССКИМ СЧЕТА ПЕРЕКРЫЛИ, А ИГИЛу НЕ ХОТЯТ

Теперь смотрите, что дальше делается. С тем халифатом, с одной стороны, вроде бы все воюют. А с другой, один из основных источников его финансирования – это нефть, которую «Исламское государство» продаёт через Турцию, не так ли? А Турция – член НАТО, союзник США, и почему-то они позволяют «Исламскому государству», благодаря нефти, иметь свой бюджет.

«Исламское государство» получает деньги из Саудовской Аравии, Катара, Турции. Господа лидеры Евросоюза и США, вы же смогли заблокировать счета русских? Так почему не можете заблокировать счета семей Саудовской Аравии, Катара, Турции? Давно пришло время сделать это.

Далее, артефакты из музеев Сирии и Ирака приходят через Европу, через Турцию. Это торговля краденым. А ещё идёт торговля людьми! Всё это делают страны НАТО. И Евросоюз прекрасно это знает. Вам не кажется странным, что при желании всё это можно задушить через финансы, но почему-то это не делается.

И теперь смотрите. Этот халифат что утверждает? Они на стенах пишут в сирийских городах: *«Сегодня – Сирия, завтра – Россия, послезавтра – Китай»*. На разных языках. Они даже не скрывают, куда они пойдут. Этот халифат претендует и на мусульман в Китае, и на мусульман в России. Я уже не говорю о Средней Азии! И на Иран, и на Индию он претендует. И на Европу он претендует, через беженцев.

На что он не претендует, этот халифат? На США совершенно не претендует, потому что они далеко, на кораблях не поплывёшь.

Даже если отбросить версию, кто этот халифат подталкивали и создавали США, то для них он прямо-таки подарок Господа Бога! Что сказал Обама недавно – кто самые большие враги Америки? Россия и Китай. А этот халифат против кого направлен? Против России и Китая! Так вы будете воевать с этим образованием, которое вам так полезно?

ГЛАВНАЯ УГРОЗА США – СОЮЗ МОСКВЫ И БЕРЛИНА

Теперь вспомним ещё один факт. Джордж Фридман, президент «Стратфора» (американский разведывательно-аналитический центр, который часто называют «теневым ЦРУ») сказал в своей знаменитой речи: *«Наша задача в ближайшее десятилетие – не позволить договориться между собой России и Германии. Исламизм – это проблема для США, но не жизненно важная угроза. Главный внешнеполитический интерес для США за всё прошедшее столетие, в первую, вторую мировую войны и в холодную войну, это отношения России и Германии. Потому что объединившись, они стали бы единственной силой, представляющей жизненную угрозу США. Нашей основной задачей было не позволить состояться такому союзу»*.

А этот халифат разве не послужил этому же – через беженцев? Ну как можно этого не видеть?

И этот халифат я, на месте США, просто лелеял бы. И, как когда-то гитлеровскую Германию, такую вот силу направлял бы в нужную для меня сторону.

О ДУРОСТИ «ШЕСТЁРОК»

И теперь о Литве.

Все эти процессы, о которых мы сейчас говорим, по сути отблески большого глобального конфликта. И хуже всего, что Литва, которая просто «шестёрка» в этой игре, и лучше бы ей стоять в сторонке, мы впутались в одну из сторон конфликта. А когда есть конфликт, есть и победитель. И вот тот, кто будет победителем, увы, будет решать вопрос о нашей государственности. Мы сделали всё, чтобы отдаться на милость победителя. Это результат нашей дурости.

Роландас ПАУЛАУСКАС

**Схема знакомая и неверная, совпадающая с действительностью лишь для поверхностного взгляда. Наши читатели в её опровержении на страницах газеты не нуждаются (Прим. ред.)*

О РОССИЙСКОМ ВМЕШАТЕЛЬСТВЕ

Вот уже более пяти лет полыхает война на территории Сирии. Причин и источников этой войны называют много – тут и серьёзные ошибки правительства страны в экономической сфере, и межконфессиональная вражда, есть и элементы межнациональных противоречий.

Но главной и определяющей причиной, несомненно, является внешнее воздействие империалистических интересов крупнейших мировых держав, прежде всего, США и их союзников на Ближнем Востоке – Израиля и ряда арабских монархий. В центре, как всегда в таких случаях, стоят основные - экономические противоречия и интересы. Сирия – это не только немалый источник нефти и предполагаемых потенциальных запасов нефти и газа Средиземноморья. Сирия – это страна, которая в регионе во многом являлась авторитетом для арабского мира и, что было особенностью немногих, позволяла себе проводить независимую от США и Израиля государственную политику. Для полного управления делами региона такой национально ориентированный режим как правление БААС во главе с президентом Асадом империализм не устраивал. США объявили Асада исчадием ада и кровавым диктатором и заявили о необходимости его смещения и установления в стране демократии. В этих целях была инициирована и поддержана вооружённая борьба внутренней оппозиции, которая очень быстро стала подпитываться силами извне. Американцы имеют богатый опыт такой грязной работы. Достаточно вспомнить, как именно такие интересы, связанные с неистовой жаждой доступной нефти, вылились в кровавые бойни в Ираке и Ливии. Тогда тоже выяснилось, что руководство этих стран, как и Сирии, оказалось недостаточно послушным воле крупнейших империалистов и их сателлитов.

В российском общественном мнении под колоссальным воздействием средств массового оболванивания всё это время борются два противоположных подхода: 1) правительство Сирии и лично её президент во всём виноваты и являются дьяволами во плоти; 2) правительство Сирии и лично её президент во всём правы и являются невинными жертвами. Однако оба эти упрощённые мнения неверны и не могут быть основой для принятия решений. Жизнь значительно сложнее. Однако наши сирийские братья-коммунисты убеждены, что внутренние конфликты должен решать, прежде всего, сам народ суверенной страны. Объективные же наблюдатели уже давно не сомневаются, что так называемые оппозиционные вооружённые силы (прежде всего, так называемая «Свободная армия Сирии») вооружены, обучены и щедро финансируются империалистами США и богатейших арабских «нефтяных» режимов. Собственно, все они и не скрывают уже своей решающей роли в развязывании и поддержании этого очага напряжённости.

Новую окраску конфликту придало возникновение так называемого «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ, потом просто ИГ), сразу же активно вмешавшегося в конфликт. История его недавнего возникновения также уходит корнями в американскую агрессию в Ираке, когда значительные силы разбомблённой и разогнанной, униженной армии Ирака оказались не у дел. Эти силы сумели сосредоточиться и перейти к действиям против правительственных войск Ирака, наспех набранных, наспех обученных, но хорошо вооружённых американским оружием. Старые военные Саддама были как раз хорошо обучены, у них был и немалый боевой опыт. Поэтому они легко обратили в бегство правительственные войска и захватили горы оружия – американского оружия. Американцы, пользуясь своим единоличным господством в воздухе, авиационными ударами смогли остановить развитие успеха ИГ в Ираке и перенаправить их наступление на Сирию, которая никак не хотела подчиниться и с которой справиться оказалось гораздо сложнее, чем с другими непослушными. При этом в ИГ также действуют очень разные силы, от суннитских фундаменталистов и религиозных фанатиков до обыкновенных уголовников. Но опять же, решающее влияние на управление процессом имеют деньги. И прямые вливания финансов и вооружения, и та же нефть, которой бандиты ИГ широко торгуют, а «цивилизованные» капиталистические режимы не брезгуют её по дешёвке покупать. А те, у кого в руках экономические рычаги, всегда могут использовать в своих целях и религиозный фанатизм, и национальную рознь, и тем более, корыстные побуждения.

ИГ, в отличие от «Свободной армии», представляет собой гораздо более серьёзную военную силу, серьёзную угрозу мирному населению Сирии и других стран. Его боевики не останавливаются перед самыми жестокими методами, устраивают на захваченных территориях кровавую резню гражданского населения, уничтожают мировые исторические памятники. Быстрые успехи этой новой силы впечатляют и вызывают страх у общественного мнения даже мощных империалистических держав. У властей же этих держав действия ИГ вызывают двойственные чувства: удовлетворение, поскольку они рассчитывают, что это, наконец-то, действенная сила в их борьбе против правительства и народа Сирии, и тоже страх, поскольку этот джин ИГ то и дело вырывается из-под контроля и начинает всё чаще играть свою игру. Отметим и такую деталь: Запад, на словах возмущаясь вандализмом ИГ, на деле через подставных лиц втихую скупает разграбленные исторические ценности.

И вот на театре военных действий появился новый игрок – Российская Федерация. Многие обозначили это как сюрприз. Действительно, война идёт уже шестой год. У Российской Федерации на момент начала войны были действующие соглашения с Сирией о поставках оборонительных вооружений, прежде всего, современных противовоздушных комплексов. Однако правительство России, испытывая внешнее давление, под разными предлогами отказывалось от выполнения своих обязательств по этим поставкам, тем самым обрекая сирийский народ на гибель от бомбёжек американской и израильской авиацией. Дипломатические шаги России были непоследовательными и робкими. И вдруг… такие быстрые и решительные военные действия ВВС. Именно вдруг. При том, что подобной решительности в действиях Россия так и не проявила для помощи борющемуся Донбассу, для защиты его народа. Хотя и разрешение парламента на применение силы было, и воинственных заявлений сначала было предостаточно – типа «Русские своих не бросают» и «Пусть только попробуют…», и прочих подобных. Но официально посланных российских самолётов в небе территорий ДНР и ЛНР не было ни разу. Российские власти хорошо сознавали свою слабость перед акулами мирового империализма, понимали опасность своего втягивания в полыхающий очаг войны и не смели идти на силовые вызовы им.

Что же случилось? Что, Россия вдруг стала намного сильнее? Как бы не так. Наоборот, кризис и санкции ещё больше ослабили её экономику, а следовательно, и военный потенциал.

У нас нет ни малейших иллюзий насчёт «благородных» мотивов действий российского руководства. Эти действия – конъюнктурны. А значит, в любой момент правительство может перевернуться, повернуться к сирийскому народу спиной. Однако мы признаём, что пока эти действия, предпринятые по согласованию с законными властями Сирии, объективно идут на пользу многострадальному сирийскому народу, помогают в его борьбе за жизнь и свободу. И этот результат любой честный человек может только приветствовать.

При этом мы хорошо знаем, что у самого буржуазного российского руководства интересы народа Сирии, проблемы беженцев, право народа на мирную жизнь и свободу находятся далеко не на первом месте. Впрочем, как и интересы собственного народа. Но нам важно понимать, какие именно мотивы побудили РФ вступиться за Сирию, потому что от этого зависят дальнейшие возможные действия и России, и её партнёров по складывающейся антиигиловской коалиции. В точности и деталях мы этого не знаем, но с вполне определёнными основаниями можем предполагать, что это элемент торга. Заметим, что эти действия предприняты сразу после встречи Путина и Обамы в Нью-Йорке.

Возможно это уже результат торга. Такие серьёзные шаги РФ в условиях сильнейшей конкуренции наверняка совершила если не с одобрения, то с согласия более сильных хищников. А просто так, за красивые глаза, такое согласие не даётся. Оно всегда – результат торга. Российским властям сейчас очень нужна маленькая победоносная война. Дело в том, что энтузиазм российского общества от воссоединения с Крымом и патриотической риторики властей, искусственно накачанный средствами массовой пропаганды, стал быстро сдуваться. Экономическое положение страны близко к катастрофическому, люди быстро беднеют, инфляция галопирует. Правда, «жирные коты» становятся ещё жирнее. Но это только дополнительно раздражает и озлобляет народ. Люди уже не хотят терпеть всё усиливающуюся лавину лишений ради призрачных целей, на поверку оказавшихся наглым обманом. Рецепт маленькой победоносной войны, прописанный именно для таких случаев ещё в самом начале прошлого века (и как раз в России), всегда действовал безотказно. Он действует и теперь. Мы уже видим новый вал ура-патриотической эйфории, захлестнувший российские СМИ.

А вот чем Россия заплатит в торге за согласие акул империализма на такое действие, мы точно не знаем. Может быть, определёнными уступками по Донбассу (как-то знаменательно совпали вмешательство России и Парижские переговоры по Донбассу, решение о переносе сроков выборов на февраль-март). Может быть, чем-то другим. А возможно, это самостоятельный аргумент в торге. Особенно на это стало похоже после пуска крылатых корабельных ракет с акватории Каспийского моря с дистанции более полутора тысяч километров. В этом торге российские власти оперируют наследием советской военной силы и хотят получить более лояльную позицию Запада по вопросу Крыма или смягчение санкций. Надо учитывать и то, что финансовые активы РФ, размещённые в США, растут, а следовательно, торги идут вовсю. Помним и про то, что война, сам процесс военных действий, приносит огромные прибыли капиталистам воюющих сторон. Страдать же, как всегда, в конечном счёте будет трудовой народ. И в Сирии, и в России, и на Украине, и в Донбассе, и даже в США.

В сегодняшней же конкретной исторической обстановке нас не должен смущать тот факт, что для помощи народу Сирии используются межимпериалистические противоречия. В данном случае это делается не зря: народу Сирии уже стало легче. В том числе трудящимся, рабочему классу этой страны. Эту помощь приветствует Сирийская коммунистическая партия. А осуждают её реакционные режимы. Мы исходим из братской пролетарской солидарности с рабочими и коммунистами Сирии, и в их интересах мы как интернационалисты действительно готовы поддержать действия России по оказанию помощи правительству Сирии в его борьбе с террористами. При этом ни на минуту не теряя бдительности, помня, что в любой момент результаты торгов могут оказаться другими и буржуазная власть запросто предаст и Сирию, и Донбасс. Вполне может быть и такой сюрприз.

Поэтому мы ни на минуту не прекращаем своей борьбы против буржуазных властей России, так же, как коммунисты Сирии и всех стран – за освобождение рабочего класса от буржуазной диктатуры.

В. ТЮЛЬКИН
И. ФЕРБЕРОВ
Секретари ЦК РКРП-КПСС

ПИСЬМО МОСКВИЧА

ДЕПУТАТУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ВЛАДИМИРУ РОДИНУ

Выступая 17 ноября 2015 г. на митинге напротив здания мэрии на ул. Тверской, д.13 по вопросу о платных парковках в Москве, Вы рассказали, как рассматривался тот же вопрос на собрании жителей в ЮЗАО г. Москвы с участием префекта О.А. Волкова и Вашим: присутствующие аплодировали платным парковкам. Вы справедливо выразили своё удивление: как можно населению аплодировать платным парковкам?

В Интернете нашёл Ваше обращение к москвичам не упускать возможности поучаствовать во встрече глав управ с населением и высказать своё мнение, позицию.

Хотел бы поделиться с Вами, уважаемый Владимир Романович, моими наблюдениями и предложениями по поставленным Вами вопросам.

Я живу в районе Котловка ЮЗАО г. Москвы, присутствовал на некоторых встречах главы управы и префекта с населением. Установил: на этих встречах регулярно присутствуют не только сотрудники органов исполнительной власти, но и работники ЖКХ: управляющей домами организации, эксплуатирующей организации (сейчас это одно целое и называется оно «Жилищник района такого-то»).

В системе ЖКХ по-прежнему работает много приезжих из ближнего зарубежья. Эти люди вместе со своим руководством на встречах власти с населением играют роль массовки. Вероятно, именно эта категория людей по указанию исполнительной власти рукоплескала платной парковке на встрече с Вашим участием.

Жители вряд ли станут аплодировать.

Кроме того, исполнительная власть использует на таких встречах пенсионеров из Совета ветеранов. Для них заранее пишется вопрос, текст вручается конкретному лицу, которое зачитывает вопрос президиуму. При этом люди мало понимают, что они на самом деле читают и зачем они это делают. Такую картину я наблюдал на встрече префекта ЮЗАО гражданина О.А. Волкова с населением Котловки 8 апреля 2015 г.

Аналогичным образом ветеранов используют для проведения публичных слушаний по строительным объектам. Например, в районе улицы Нагорной во дворе жилого дома года два назад началось рытьё котлована для строительства. Жители возмутились. Подняли документы и установили, что по данному вопросу прошли публичные слушания, в которых участвовали те же ветераны. Они-то и дали «добро» на строительство, не понимая до конца, на что они дают согласие. А жители местную окружную газету «Москва. За Калужской заставой», как правило, не читают (в ней печатается информация о проведении публичных слушаний).

Направляет ветеранов на публичные слушания управа района: звонят в Совет и говорят, что надо обеспечить явку.

Теперь в отношении участия жителей во встречах управы или префектуры с населением.

Что это за мероприятие?

Так как исполнительная власть исполняет законы, то такие встречи следует считать ОТЧЁТОМ её перед населением. Другого смысла действующее законодательство в эти встречи не заложило.

Поэтому в президиуме встречи обязательно должны находиться сами контролёры, то есть жители. Не меньше двух-трёх человек. Иначе глава управы или префект всю встречу превратит в фарс, что и происходит на встречах до нынешнего дня.

Например, на встрече кто-то задал вопрос. На него требуется дать ответ, но не любой, а по существу. Исполнительная власть, её чиновники любых рангов контролировать себя и тем более критиковать перед населением не станут. Разве что в исключительных случаях.

Вот тут в президиуме и нужны жители. Их задача: проследить, не ушёл ли глава управы или префект от сути вопроса. Как правило, они этим и грешат. Кроме того, должен вестись отчётный документ такой встречи для того, чтобы она не вылилась в болтовню.

Протокол встречи поможет зафиксировать поставленный вопрос и проконтролировать в дальнейшем его решение. А на следующем таком собрании исполнительной власти с жителями, обращаясь к протоколу предыдущей встречи, её президиуму необходимо будет снова поднять тот же вопрос, но уже в свете его исполнения или неисполнения. Если не исполнено принятое по нему решение, то почему.

То, что относится к закону государства, правовой организации всегда имеет деление на права и обязанности. Но взгляните на структуру принятого Правительством Москвы Положения о префектуре административного округа города Москвы. Оно имеет четыре части: 1. Общие положения; 2. Полномочия префектуры; 3. Права префектуры; 4. Организация деятельности и руководство префектурой. При этом полномочия это те же права. А где же обязанности, спросите Вы? Их нет!

Поэтому точное определение природы встреч исполнительной власти с населением (носителем суверенной власти) и вытекающие отсюда наличие жителей в президиуме и протокол должны быть признаны обязательными элементами таких встреч. И войти в нормативные документы правительства Москвы. В противном случае встречи глав исполнительной власти с москвичами как были, так и останутся спектаклями.

При этом надо иметь в виду и другую сторону нашей несовершенной демократии. Дело в том, что не только исполнительная власть, встречаясь с населением, стремится присвоить себе функции суверенной власти, в данном случае право на местное самоуправление, организуя для себя на них и якобы от имени населения аплодисменты и прочие восторги.

Катастрофическое положение сложилось и в депутатском корпусе местных Советов муниципальных образований, который в ряде случаев сплошь состоит из членов проправительственной партии чиновников «Единая Россия». Например, в районе Котловка все 12 муниципальных депутатов состоят в этой политической организации.

Если бы у нас всё население района состояло из членов этой партии, то такой расклад был бы понятен и оправдан. Но картина совершенно другая: единицы жителей являются членами этой партии. Можно ли доверять такому политизированному Совету? Я думаю, что нет, потому что по своему составу он полностью зависит от «Единой России», отражает её точку зрения и зависим от исполнительной власти, находящейся под контролем той же партии.

В 1970-1980-е годы в СССР в местных Советах находилось 42,5 % членов КПСС. Нынешняя «Единая Россия» захватила все 100%. То есть демократия на уровне районов этой партией полностью уничтожена.

Обратите так же внимание, уважаемый Владимир Романович, на роль общественных советников. Последние публикации на эту тему в окружной газете того же Юго-Западного административного округа Москвы полны сведений, что общественные советники участвуют в спортивных соревнованиях, играх. А какой совет они дали исполнительной власти или местным депутатам и как он был реализован – об этом ничего.

И газеты. Сейчас в Москве районные газеты по причине финансового кризиса перестали выпускать. Потеря небольшая, потому что толку от них было мало: издателем была та же управа. Остались окружные газеты. Они издаются на бюджетные деньги и находятся под полным контролем префектур. Как правило, ни одной публикации жителей они не дают. Всё хорошо! Зачем же нужны такие газеты и, главное, кому они нужны? Они нужны исполнительной власти для отчёта и для показухи.

Для сравнения, в городе Нью-Йорке местные органы власти своих газет не издают и не «пиарят» себя, как это происходит у нас в Москве.

Если уж издавать окружную газету, то не исполнительной власти, которая прямо заинтересована в сокрытии создаваемых ею самой проблем и недостатков. Тому у жителей нашего многоквартирного дома есть убедительные примеры из той же газеты «Москва. За Калужской заставой». Вот почему многие жители, получив в свой почтовый ящик эту газету, не читая, бросают её в мусор.

Как гражданин, я думаю, надо, хорошо подготовившись, ставить на повестку дня в городе и этот вопрос.

Аналогичные предложения высказаны мною в газете «Слова и дела» (статья «О реформе местного самоуправления», №26, 2015 г., с.5.

Михаил МАЛИНИН

НА РЫНКЕ ЗЕРНА

Я думал, что умру от старости. Но когда Россия, кормившая всю Европу хлебом, стала закупать зерно, я понял, что умру от смеха.
Уинстон Черчилль

Действительно, ситуация, сложившаяся в СССР в правление Никиты Сергеевича Хрущёва, когда из-за необдуманных и зачастую пропагандистских, оторванных от реальности действий была подорвана продовольственная безопасность страны Советов, не могла не вызвать смеха у последовательного антикоммуниста Уинстона Черчилля.

Однако если бы сэр Уинстон воскрес и прочёл статистические данные за последние годы, улыбка с его лица ушла бы. Давайте вместе посмотрим, что же происходит на мировом рынке зерна в последние годы.

Основными видами зерновых культур на мировом рынке зерна являются пшеница, кукуруза, ячмень, овёс, горох и гречиха. При этом для анализа ситуации важны четыре количественных показателя: общий объём производства и размер внутреннего потребления, объём экспорта и объём импорта зерна. Из качественных показателей важны, во-первых, качество вывозимого/ввозимого зерна, а во-вторых, основные покупатели зерна у разных стран.

Сразу хочу оговориться, что приходится анализировать не все эти культуры.

1. Рис как одна из самых популярных культур был сразу вычеркнут из-за того, что массовое его потребление сосредоточено на Дальнем Востоке и в Юго-Восточной Азии. Основные объёмы риса циркулируют именно там, из-за чего его рынок немного отделён от мирового рынка зерна. Поэтому для полноценного анализа рынка риса необходимо проводить отдельное исследование.

2. Овёс, горох и гречиха значительно уступают по объёмам в производстве пшенице, ячменю.

3. Кукуруза, пусть и играет важную роль на мировом рынке зерна, занимает особое положение. Лидером на рынке мировой торговли зерном являются США, на долю которых приходится около 28% объёма торговли. В основном США экспортируют кукурузу и пшеницу. Это неудивительно – замечательные природные условия США и размер страны позволяют им засеивать почти 45% собственной территории, треть от которой засеивается специально на экспорт.

Отдельно стоит сказать про экспорт кукурузы, в котором Никита Сергеевич Хрущёв пытался «догнать и перегнать» американских фермеров без оглядки на природные условия СССР. Кукуруза в США, в отличие от России и стран бывшего СССР, выращивается практически повсеместно.

Ни одна страна из-за климатических условий, крайне благоприятных для выращивания кукурузы в США, не может конкурировать со Штатами. Суммарный объём производства кукурузы в Штатах – от 267 до 332 миллионов тонн (примерно от 32 до 42% объёма мирового производства). Большая часть идёт на внутреннее потребление, на экспорт же уходит от 18 до 62 миллионов тонн.

Перейдём теперь к основной зерновой культуре – пшенице. Для удобства данные сведены в таблицу:

Страна	Посевная площадь, млн. га	Урожайность, тонн/га	Объемы производства, Млн. тонн	Экспорт, млн. тонн
США	18,5-22,6	Примерно 3	49,2-68,0	24,7-35,1
Канада	8,3-10	2,3-3	20-27	16-19
Австралия	12,6-13,9	0,9-2,1	10,1-29,9	7,5-24,7
ЕС	24,9-26,9	4,9-5,7	121-152	12,4-25,4
Россия	7-13 озимые 13,8-15,5 яровая	2,1-3,4 озимая 1,3-1,6 яровая	34,1-63,8	8,0-21,3
Аргентина	3,5-6,8	2,0-3,6	9,0-18,6	5,1-12,9

Мировой рынок пшеницы разделён между несколькими крупными игроками: США, Канадой, Австралией, Аргентиной, Евросоюзом и Россией, которая заняла третье место среди стран по экспорту пшеницы.

Суммарные экспортные предложения зерна со стороны основной «пятёрки» экспортёров составляют свыше 86% всего объёма мировой торговли. Ведущее положение на рынке зерна отводится США, на долю которых приходится 28% объёма торговли, далее идут Канада – 17%, Австралия и ЕС – по 15%, Аргентина – 11%. Почему здесь не нашлось места России?

ПРОБЛЕМЫ РОССИИ

1. Вполне очевидной представляется проблема с урожайностью пшеницы в России: данная проблема является результатом стратегической ошибки советского руководства, которое сделало ставку на экстенсивное развитие сельского хозяйства (то есть на освоение новых площадей), а не интенсивное (то есть, увеличение урожайности уже освоенных сельскохозяйственных земель).

И здесь опять мы видим просчёт Никиты Сергеевича с его программой освоения целины в Казахстане, в которую были вложены огромные деньги, но эффект при этом оказался краткосрочным. В долгосрочном же результате плодородные слои почвы Казахстана просто выветрились из-за отсутствия лесных полос, препятствующих этому. Внимательный читатель заметит, что по показателю урожайности Россия находится не на топовых позициях (хуже ситуация, пожалуй, только в Австралии, где природные условия для выращивания пшеницы гораздо хуже).

2. Проблема номер два заключается в посевных площадях: несмотря на то что Россия является самой большой страной в мире, пригодных для сельского хозяйства земель у нас не так много. И если в Российской империи или Советском Союзе данная проблема не стояла так остро из-за нахождения в составе страны Украины или Средней Азии, для современной России разработка новых технологий и освоение земель в Сибири или на Дальнем Востоке (что, кстати, предлагал и реализовывал Столыпин) становятся стратегически важной задачей.

И ДОЕДИМ, И ВЫВЕЗЕМ?

Сейчас перед российским правительством должна встать задача, во-первых, создания реально действующего механизма поддержки села (не в форме непонятных нацпроектов или громких заявлений) и улучшения условий жизни в сельской местности. Благо, современные медиатехнологии и развитие транспорта позволяют сделать жизнь села не менее комфортной, чем в городе, а в условиях усиления «эко»-тренда – ещё и популярной.

Для критиков, которые любят утверждать, что России незачем развивать сельское хозяйство, когда нужно строить заводы, а еду можно купить, оставлю один аргумент и одно любопытное мнение в конце статьи вместо послесловия.

Противозаконные санкции, введённые западными странами против России за проявление политической воли на международной арене, показали, насколько наша страна зависит от поставок зарубежных продуктов питания. Это аргумент.

Теперь же любопытная точка зрения:

«В 2010 году засуха погубила урожаи не только в России, но и в других странах – экспортёрах зерна - в государствах Западной Европы, на Украине и в Казахстане. Как следствие, цены на продовольствие по всему миру резко подскочили.

Высокие цены на зерно привели к «голодным» бунтам в наиболее бедных странах мира. The Wall Street Journal чуть ли не прямо пишет, что уход с мировых рынков зерна России и Украины (эта страна тоже значительно ограничила экспорт в 2010 году) послужил причиной начала «Арабской весны» - волны протестов в странах Северной Африки и на Ближнем Востоке».

Очевидно, что развитие собственного сельского хозяйства позволяет стране как обезопасить себя от ударов извне, так и влиять на положение дел в мире.

Таким образом, получается, что Россия может и должна развивать своё сельское хозяйство для обеспечения собственной продовольственной безопасности и захвата мировых рынков. При этом в условиях ограниченности людских и экономических ресурсов развитие сельского хозяйства должно пойти по совершенно новой схеме, с упором на современные технологии и достижения «зелёной революции».

А иначе следующие санкции могут оставить не только московских хипстеров без пармезана, но и всю страну на голодном пайке.

politrussia.com

ДВОЕ ИЗ ЛАРЦА

Miszka su Lokiu
Abu du tokiu.
(Два сапога – пара; дословно: Мишка и Локис – одно и то же.)
Просперо Мериме «Локис»

Адепты бледноликого «чекиста»-расстриги (в народе получившие более точное и ёмкое название – «путиноиды») не устают вдалбливать в головы граждан страны насквозь лживую и циничную формулу – Путин и Ельцин между собой ни в чём не схожи. Мол, один страну вверг в хаос, поставил на самый край пропасти, пропил и продал огромную державу, а вот второй, искусно пробравшись на вершину власти, используя свой опят «разведчика», спас Россию, вырвал ее из рук олигархических группировок ельцинской эпохи, стал проводить независимую от западных хозяев политику да и вообще – «поднял страну с колен», ибо «патриот». Мол, именно при Ельцине экономика, наука и образование, обороноспособность, здравоохранение, производство и вся социальная инфраструктура были убиты по требованию заокеанских «кураторов». Мол, именно при негоднике ЕБН наша некогда великая держава скатилась в беспроглядный хаос нищеты, разрухи, безработицы, разгула олигархических кланов, коррупции и криминала. Путин же, напротив, ситуацию стал успешно исправлять, возрождая страну. Ну а если какие-то проблемы ещё остаются, то это - сугубо отголоски страшного наследия ельцинской эпохи, сорняки которой выдирать слишком уж трудно.

Маститые журналисты и аналитики из числа официальной кремлёвской «пиар-челяди» и примыкающие к ним в надежде урвать свой кусок с царского стола режут правду-матку о страшных событиях времён правления беспалого алкаша-убийцы, в самом центре Москвы расстрелявшего из танков Верховный Совет и отдавшего тысячи патриотов, стремившихся защитить Родину, в лапы обкуренных палачей, творивших в те дни в столице кровавый беспредел. Они, брызжа слюной «праведного гнева», раскрывают перед народом страшнейшие преступления ельцинского режима, не забывая при этом твердить, словно мантру, что зато при Владимире Владимировиче ситуация кардинально изменилась, что любитель искать «запасные аэродромы» денно и нощно «возрождает» утраченную мощь страны, борясь с жуткими последствиями ельцинского беспредела.

Ведущие многочисленных «авторских программ» и «ток-шоу», снискавшие себе славу квази-«правдорубов» и квази-«патриотов», приводят своих зрителей в ужас, вскрывая жуткие факты ельцинизма. Они прямо называют Ельцина преступником. И тут с ними не поспоришь. Всё абсолютно верно. Но при этом они (не забывая о том, кто сейчас «сидит в пруду») без устали рисуют образ Путина как отважного рыцаря, сражающегося с многоголовой гидрой ельцинского наследства.

Но мы с вами живем не в путинской, а в ельцинско-путинской RUSSIA. Именно в ЕЛЬЦИНСКО-путинской. Поскольку Ельцин и Путин – одно и то же. Поскольку путинский режим являет собой органичное продолжение ельцинского, а потому и является ельцинско-путинским. Помните, в своё время были очень популярны шариковые ручки с «плавающими» картинками? Держишь такую ручку вниз стержнем – на картинке зайчик из «Ну, погоди!». Перевернешь – уже волк с папиросой и гитарой на картинке. Вот и ельцинско-путинская RUSSIA представляет из себя такую же ручку с «плавающей» картинкой. Держишь ручку прямо – на картинке Путин с нимбом святого над головой, который ему неустанно пририсовывают прохановы и прочие придворные кургиняны. Перевернёшь – возникает вечно пьяное скалящееся мурло ЕБН. Ибо Ельцин с Путиным – двое из ларца, одинаковы с лица.

Путин чётко и недвусмысленно обозначил своё отношение к Ельцину и всем преступлениям последнего. Он наградил его орденом «За заслуги перед Отечеством» Первой степени, поставил ЕБН памятник, назвал его именем крупнейшую в стране библиотеку и один из ВУЗов. Вот в чём проявилось настоящее отношение Путина к Ельцину. Что, господа «путиноиды», как вы прокомментируете такой фортель вашего «борца с ельцинизмом»? На такой вопрос «путиноиды» никогда не отвечают, а начинают лишь беситься и впадать в эпилептический припадок. Точь-в-точь как одержимые бесами во время обряда экзорцизма.

И теперь в Екатеринбурге открыт целый «ельцинский Центр», целый музей. Вдумайтесь только! Человеку, который принёс страдания и смерть многим миллионам граждан страны, ввергнув их в пучину нищеты, безработицы, безысходности и отчаяния, открывают целый центр-музей. Вот еще один факт «борьбы» благодарного наследника с наследием своего предшественника. Режим не устаёт смачно харкать в глаза своих граждан. Народ ненавидит Ельцина. Ненавидит справедливо. Но при Путине Ельцину открывается целый Центр, словно ЕБН был спасителем страны, а не её убийцей (но ведь и Чубайса народ ненавидит, но и этот рыжий упырь ельцинских времён отлично себя чувствует и продолжает богатеть на тёпленьком месте).

Ведущий одной из новостных программ (очередной «мальчик в галстуке») сопроводил эту новость комментарием, что, мол, отношение к Ельцину неоднозначное, но он часть нашей истории и наш соотечественник, а потому – всё правильно, всё верно. И этот «мальчик в галстуке» чуть не пустил даже слёз умиления, настолько был растроган столь «эпохальным» событием. А с каким благоговением «мальчик в галстуке» слышал излияния супруги ЕБН Наины Ельциной! Та настоящую «осанну» беспалому губителю страны воспела: и совестливый был Ельцин, и отдавал себя целиком на благо народа и страны, и был таким, мол, строгим и требовательным к себе самому... «Строгость и требовательность» ЕБН к себе самому мы прекрасно помним, когда, прилетев в Штаты, он не стал поганить чистые немецкие туалеты своими испражнениями, а скромно помочился на шасси своего собственного самолёта на потеху Западу и на очередной позор России.

Можете себе представить, чтобы в Германии Ангела Меркелль наградила посмертно Гитлера орденом, назвала в честь его библиотеку и университет, поставила ему памятник да ещё и Центр его имени открыла, мотивируя тем, что Гитлер - «часть нашей истории и наш соотечественник, хоть и отношение к нему неоднозначное»? А ведь Ельцин принёс своему народу и своей стране, на мой взгляд, бедствий куда больше, чем Гитлер немцам и Германии.

Сталин тоже наш соотечественник и часть нашей истории. Вклад Сталина в величие нашей страны неоценим и измерить его нельзя. К Сталину тоже неоднозначное отношение. Почему же не ставится ему памятник? Почему его именем не называют библиотек и университетов? Почему не открывается ему Центр? Но его имя ельцинско-путинская клоака не устает поливать вонючими помоями и втаптывать в грязь. И знаете почему? Потому что Путину близок Ельцин, разваливший и убивший нашу Родину СССР. Потому что Ельцину Путин благодарен, является его благодарным идейным и духовным наследником. А Сталина Путин боится и ненавидит, как тяжелейший укор себе, висящий над головой неумолимым дамокловым мечом.

Разве что-то изменилось в жизни нашей страны и нашего народа с приходом ельцинского наследника? Индустрия и производство как лежали во прахе, так и продолжают лежать. Крупнейшие предприятия отдаются на разграбление в руки «частников» (примером тому наш оборонный гигант «Севмаш», который нынче стал ОАО и отлично «кормит» новых владельцев). Путинское «экономическое чудо» зиждется на тотальной продаже на Запад наших энергоносителей, нашего газа, нашей нефти. Доходы от этой спекуляции оседают в карманах кучки приближённых к власти негодяев. И кстати, как правящий режим объяснит тот факт, что купленный в России газ для рядового потребителя в Германии обходится в разы дешевле, чем российский же газ для рядового российского потребителя? Одна продажа, но никакого реального производства. Инфляция растёт день ото дня. Растут цены и суммы в квитанциях ЖКХ, но вот пенсии и зарплаты всё дальше и дальше отстают от них, ввергая подавляющее большинство граждан не в бедность, но уже в безысходность нищеты. Уровень коррупции при Путине не просто зашкаливает, он давно прошёл точку «невозврата». Здравоохранение, образование, культура, «социалка» скорее «мертвы, чем живы». И этот процесс уже не спрятать за автопробегами на «Лада-Калине», полётами на истребителях, ныряниям на морское дно за амфорами, спасением амурских тигров и целованием маленьких мальчиков в пупки. И даже «маленькая, но победоносная» война в Сирии не скрывает тлен разложения в стране, хоть скинь ещё сотни тысяч ракет и бомб на боевиков ИГИЛ. Не мешало бы и подсчитать, во сколько сотен миллионов рублей обходится эта пустая показуха российским гражданам, российскому бюджету.

Прохановы с кургинянами восхваляют «моль» за некую «борьбу» с олигархами. Да и в помине такой борьбы не было. Олигархи продолжают править бал, набивая за счёт нашей общенародной собственности свои бездонные карманы. Просто теперь они именуются «эффективными менеджерами» и владельцами «естественных монополий». Некоторые олигархические кланы были оттёрты от кормушки, но только лишь ради того, чтобы дать место новым кланам, особо приближённым к нынешним владельцам Кремля. Жуткий жупел ельцинской эпохи Чубайс продолжает жуировать и жиреть. Вот вам и «борьба» Путина с ельцинским наследием. Отлично продолжает жить и каста «избранных» - саранчарожая орда чиновников. Им Путин несколько раз уже увеличивал зарплаты, сделал для них бесплатными лекарства. Им и для них. Но не для стариков, пенсионеров и инвалидов, не для больных детишек и не для с трудом сводящих концы с концами бюджетников. Бюджет на 2016 год, как стало известно, – дефицитный ввиду отсутствия финансов и навалившихся на нас экономических санкций. Сокращены расходы на всю социальную сферу, на коммуналку, на науку и здравоохранение. Но вот статьи расходов на содержание чиновничьего аппарата урезаний не претерпели. Путин глумится над народом в лучших ельцинских традициях.

Между Ельциным и Путиным нет никакого различия. Второй – продолжатель дел первого и его благодарный наследник, не раз доказавший свою благодарность предшественнику и «увековечивший» его преступления. Назначая ВВП своим преемником, Ельцин прекрасно знал, что сделал нужный выбор, что Путин не только не предаст ельцинизм народному трибуналу, но воздаст ему небывалые почести и обеспечит семью ЕБН по самому высшему разряду. Возможно, чекист-«расстрига» таким образом ищет себе очередной «запасной аэродром». Придёт время, когда с него спросится за все его «делишки», а он тут и скажет: «Ну, я же ваш соотечественник! Ну не согласны вы со мной, но мы же с вами из одной страны! Я же Ельцину за все его преступления такие почести воздал – орденом наградил, памятник поставил… И вы меня не судите за мои преступления перед страной и народом, а лучше переименуйте Санкт-Петербург в Путинбург или Путин-Таун!».

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

С прискорбием извещаем,
что 3 декабря перестало биться сердце
советского патриота, автора нашей газеты
КОФАНОВОЙ
Татьяны Васильевны
Болезнь и несправедливости нашей жизни,
с которыми она неустанно боролась,
сделали своё чёрное дело.
Выражаем глубокие соболезнования
сестре покойной.

ОБ ОПЛАТЕ ТРУДА

Оплата труда связана с распределением общественного продукта и является ключевой для понимания состояния общества. В проекте социальной доктрины России, подготовленном академиком Львовым ещё десять лет назад, отмечался недопустимо высокий уровень доходного и имущественного расслоения, территориальной, профессиональной, должностной и отраслевой дифференциации в оплате труда, нарушающей единство общества и экономики. При этом в бедственном положении оказываются чрезвычайно важные для общества группы граждан – врачи, учителя, учёные, военные и т.п.

Оплата труда является важной экономической и политической характеристикой общества. Для её оценки обычно используют среднее значение с расширением границ диапазонов – средняя по отрасли, средняя по стране. Это искажает истинную картину состояния дел, маскирует бедственное положение большей части народа и прячет сверхдоходы богатых, нарушающие всякие этические нормы. Как отмечал Р. Сулейманов в «Правде» в феврале этого года: *«Средняя зарплата в экономике составляет 33 280 рублей. Вроде бы вполне приличная цифра. Однако… По последним опубликованным официальным данным Росстата, менее 10 тысяч рублей в месяц получают 33,4% населения, от 10 тысяч до 15 тысяч рублей — 20,2%. Выходит, каждый второй работающий в нашей стране человек имеет только половину (!) от средней по стране заработной платы. Но вернёмся к данным статистики. Зарплату от 15 тысяч до 25 тысяч рублей в месяц получают 23,5%, от 25 тысяч до 35 тысяч — 10,8% и свыше 35 тысяч рублей получают только 12,1% населения. Таким образом, труд 89% занятого населения оплачивается ниже средней заработной платы в экономике России.*

А вот показатели «заработка» на другом социальном полюсе. В Госдуме в октябре прошлого года была названа официальная зарплата руководителей ряда крупнейших государственных корпораций России. Руководитель «Роснефти» Игорь Сечин получает 4,5 миллиона рублей, руководитель «Газпрома» Алексей Миллер — 2,2 миллиона рублей, руководитель «Российских железных дорог» Владимир Якунин — 1,3 млн рублей. Заметьте: эти миллионы они получают не по итогам месяца, таков их ежедневный (!) «заработок»!». В то же время в бюджетной сфере образования и здравохранения заработная плата бывает ниже прожиточного уровня. Также неблагополучно состояние оплаты труда в других бюджетных учреждениях. Это то, из чего складывается среднее по стране. При этом следует отметить, что руководители, как правило, получают многократно более высокую оплату, что создаёт нездоровую атмосферу в коллективе. Уровень их зарплаты пытаются скрыть, превратить в коммерческую тайну. К высокооплачиваемым относятся не только различные администраторы, но также те, кто помогает поддерживать существующий режим ограбления народа, отвлекая его от решения насущных общественных задач. В последнюю категорию входят работники СМИ, спорта, певцы и тому подобные служители «развлекухи», влияющие на общественное сознание. Обычный гражданин получает удовольствие, когда поёт, танцует, играет в мяч. Более того, он готов сам платить за такую возможность. Поэтому вызывает протест запредельная плата в этой сфере, достигающая, например, у некоторых футболистов, певцов и других представителей «развлекухи» миллионов долларов, получающих сверхвысокую оплату за приятный труд и удовольствия, правда, с доплатой за грязную работу по растлению общества.

Гэлбрайт в «Экономике невинного обмана» пишет: *«Парадокс: слово «труд» в равной мере охватывает тех, для кого он изнурителен, скучен и неприятен, и тех, кому он доставляет подлинное удовольствие, кем он не воспринимается как обязанность. (Удовлетворение может приносить чувство собственной значимости или осознание превосходства над подчинёнными.)…*

Но и это ещё не всё. Те, кому работа доставляет наибольшее удовольствие - и это следует подчеркнуть, - повсеместно являются наиболее высокооплачиваемыми. Так общепринято. Низкий размер заработной платы - это удел тех, кто занят скучным, нудным, изнурительным трудом. Труд тех, кто менее всего нуждается в вознаграждении за свои усилия и кто лучше всех мог бы обойтись без него, выше всего оплачивается. Зарплаты, или, если быть более точным, зряплаты, бонусы и опционы на покупку акций наиболее щедро раздаются наверху, где работа - это удовольствие». Д. Кортен в книге «Когда корпорации правят миром» подчёркивает: «Весьма странным выглядит необходимость милионных премий самым привилегированным и высокооплачиваемым профессионалам мира за выполнение своих обязанностей».

Кроме полезности сфер труда следует также оценивать качество труда, его результаты. Если говорить о российских менеджерах на высшем уровне управления, в первую очередь следует отметить низкую эффективность их работы. Более того, в большинстве случаев не созидательный, а разрушительный характер их труда при более чем высокой оплате, а также коррупционную составляющую в доходах руководителей. Е. Польгуева в «Советской России» пишет о результатах обыска у губернатора Сахалинской области А. Хорошавина: *«Только наличность, изъятая в его многочисленных домах, квартирах и особняках, потянула почти на 300 килограммов… В денежном исчислении это около миллиарда рублей! Помимо этого в ходе обыска изъято 800 единиц дорогостоящих ювелирных изделий, в том числе обычная пишущая ручка стоимостью 36 млн рублей».* Гигантских масштабов достигает сегодня не только социальное, но и имущественное расслоение российского общества.

Во все времена, и не только в России, существовала необходимость справедливого распределения оплаты труда, тенденция выравнивания доходов, получаемых в различных сферах деятельности. В обществе и мировых религиях поддерживалась потребность перераспределения для устранения неприлично высокого и неприемлемо низкого уровня жизни. Не случайно, как отмечает Д.Е. Сорокин, авторитетные исследователи в области социальных наук приходят к выводу, что устойчивое развитие общества в современных условиях возможно лишь при гарантированном обеспечении каждому его члену материальных и социальных условий для пусть скромного, но достойного существования. *«Суть этой идеи,* - писал Э. Фромм, - *заключается в том, чтобы предоставить всем людям, независимо от того, работают они или нет, безусловное право людей на жизнь, неоспоримое право на пищу и кров. Они будут получать не более, но и не менее того, что совершенно необходимо для существования человека. Такое право представляется сейчас чем-то новым, хотя уже с давних пор проповедовалось христианской церковью и претворялось в жизнь во множестве "примитивных" племён, независимо от того, выполняют они свой «долг перед обществом» или нет. Именно это право мы гарантируем домашним животным, но не распространяем на наших ближних».* Эту же точку зрения разделял и президент Римского клуба А. Печчеи, еще в середине второй половины прошлого века писавший, что наряду с гарантированным каждому члену общества минимумом потребления необходимо установление и «верхнего» уровня, выход за который есть расточительство общественного богатства и потому должен пресекаться обществом. Необходимость перераспределения доходов для устранения

сверхпотребления связана также с растратой материальных ресурсов, приводящей к усилению эксплуатации и уничтожению окружающей среды. Сверхдоходы богатых приводят к потреблению сверх необходимого для жизни, создавая дополнительную нагрузку на окружающую среду, и так уже не справляющуюся с необходимостью обеспечения жизнедеятельности.

Актуальным является выравнивание доходов, о котором пишет Б. Жувенель в книге «Этика перераспределения»: *«Стремление к перераспределению в определённой мере связано с представлением о некотором минимальном уровне, ниже которого никто не должен опускаться… Высокие доходы также вызывают ощущение неприличия. Нам кажется, что образ жизни верхушки общества – это бессмысленная трата богатств, которые могли бы обеспечить более насущные нужды».* Расточительный образ жизни богатых приводит к разрушению окружающей среды, в то время как бедные не могут удовлетворить первичные элементарные потребности в чистой воде, питании, медицинской помощи и т.д.

Вопреки мнению наших реформаторов, о необходимости перераспределения доходов говорили уже классики буржуазной экономики. Жувенель отмечает, что никто не сделал более убедительного заявления о неправильности распределения, чем Джон Стюарт Миль: *«…продукт труда распределяется так, как мы сейчас это видим, - в отношении почти обратном вложенному труду: наибольшая доля тому, кто трудится чисто номинально, и так далее по нисходящей – вознаграждение падает по мере увеличения тяжести работы…».* Современные либеральные экономисты, особенно в России, несмотря на очевидные факты, замалчивают это положение о неправильном распределении общественного продукта. Американский учёный Н. Хомски пишет, что не слишком-то рекламируется мнение Смита о том, что правительственное регулирование в пользу трудящихся всегда справедливо и равноправно: *«Ни одно общество, без сомнения, не может процветать и быть счастливым, если значительная часть его членов бедна и несчастна. Кроме того, простая справедливость требует, чтобы те, кто кормит, одевает и даёт кров всему народу, получал такую же долю продуктов своего труда, чтобы сами могли иметь сносную пищу, одежду и кров».*

Во всём мире вопреки замалчиванию либеральными экономистами необходимости перераспределения существует негативная оценка принятого распределения оплаты труда и практика выравнивания доходов, осуждаются сверхдоходы, которые, как правило, не являются заслуженными. В развитых странах в отличие от России для более справедливого распределения общественного богатства используют различные механизмы перераспределения и в первую очередь связанные с налогами, величина которых меняется в зависимости от потребностей общества. При наличии потребности в финансах практика экономики в различных странах подтверждает возможность перераспределения доходов за счёт налогов, которые достигали 90%. Как отмечает Д. Хендерсон в книге «Радость свободы или рынок без тормозов», в США к 1940 г. Рузвельт повысил верхнюю налоговую ставку до 81% на доход от $5 млн, а к концу войны до 94% на доходы, превышающие $200 тыс. После окончания корейской войны ставка на доход свыше $400 тыс. составила 91%. В Англии при лейбористском правительстве ставка налогообложения с дохода на капитал достигала 98%. И в настоящее время, несмотря на либеральные революции Рейгана и Тэтчер, подоходный налог в этих странах по-прежнему исчисляется по прогрессивной шкале и его величина различается в зависимости от доходов, достигая 40% и 33% соответственно. В европейских странах и Японии максимальная доля налогов доходит до 50% и более, что создаёт условия для справедливого перераспределения.

В России вопиющая неравномерность оплаты труда не встречает должного сопротивления, в том числе православной церкви, которая забыла об основных заповедях Христа, хотя Россия имеет все возможности для справедливого распределения общественного богатства. Как отмечает С. Валянский, в настоящее время 70% населения России обладает менее чем 10% всех её накоплений, а 0,2% (100 тысяч домохозяйств) владеют 70% национального богатства. Прикрываясь лозунгами о демократии, наши либералы создали самую неэффективную экономику среди развитых стран, не учитывающую интересы большинства населения, где народные массы не имеют никакого влияния на состояние дел.

В газете «Завтра» С. Батчиков и В. Жуковский пишут: *«Основные пути для сокращения неравенства хорошо известны, многократно опробованы и просчитаны экспертами для российских условий. Это введение прогрессивной шкалы налогообложения (применяемой в большинстве стран мира), а также налогов на богатство и роскошь… только введение прогрессивной шкалы на совокупные доходы по ставкам налогов в пределах, принятых в Европе, позволит увеличить пенсии в четыре раза, минимальную заработную плату – в 3,5 раза, зарплату бюджетникам – в 2,5-3 раза. Механизм перераспределения является к тому же безынфляционным. Реализация этой и других мер – лишь вопрос политической воли».* В России есть средства на все потребности, а размер налогов должен определяться нуждами общества. Бюджет не наполняется, как отмечает С. Глазьев, потому что его не хотят наполнять, потому что это не выгодно олигархам, в руках которых находится сегодня реальная власть в России. Вместо системы прогрессивного налога на доходы, ставка которых возрастает по мере увеличения доходов, в стране введена система регрессивного социального налога, ставка которого наоборот снижается по мере увеличения доходов. Нигде в мире такого нет.

Что мешает исправить вопиющие недостатки в управлении экономикой страны? Главное отличие России от развитых стран - в системе управления обществом и экономикой без обратной связи. После фашистского переворота Ельцина и демократов народ практически изолирован от воздействия на органы управления, от возможности влиять на решения власти в области экономики. Либерал-демократы подбирают в органы управления и властные структуры себе подобных, имеющих целью не благо народа, а обогащение кучки так называемых олигархов - клептократов. В результате во власть попадают профессионально неподготовленные и нравственно неполноценные руководители, что привело к невиданному в истории саморазрушению страны, её экономики, основных параметров и сфер жизнедеятельности. Противникам либерал-демократов не удалось организовать необходимое противодействие разрушительным реформам, целью которых было не благо народа, а реализация преступных идей и замыслов. Ныне Россия, как обоснованно утверждает В.С. Семёнов, практически чемпион мира по неравенству доходов и по глубине социального раскола между богатыми и бедными. Богатства России принадлежат не отдельным личностям, как пытаются внушить власти и продажные СМИ, а её народу. Народ вправе потребовать вернуть ему принадлежащее достояние, а не идти на поводу у либерал-демократов, которые на самом деле демократами не являются. Первым шагом в устранении вопиющего социального и имущественного неравенства должно стать введение справедливой оплаты труда, что будет способствовать экономическому и политическому подъёму России.

Л.П. СТАРЧИК,
доктор технических наук, профессор

ЗА ЧТО УБИЛИ КАДДАФИ

Вначале великодержавие – и только потом справедливость, убеждён академик ЕврАПИ Вазген Липаритович Авагян, эксперт в области экономики. Все попытки выстроить справедливость в обход великодержавия, все эти наивные представления о построении справедливого общества в маленькой стране для отдельно взятого немногочисленного народа есть, по мнению известного экономиста, антинаучное мракобесие. Об этом мы и говорим с академиком.

- Вазген Липаритович, с точки зрения экономической науки, социальная справедливость – это здание, выстроенное на фундаменте подлинного суверенитета?

- Это, безусловно, так. Экономика как наука начинается с утверждения взаимосвязи человека и окружающей среды. Человек не может выжить без земли, воды, воздуха, топлива, руд и т.п. Кто скажет иное – тому плюньте в лицо. Значит, главный вопрос экономики – это не обработка земли (и всего, что в ней находится), а вопрос удержания этой земли, её защиты от конфискации. Что описывает экономист, если он не мракобес и не сумасшедший? В первую очередь необходимость дать человеку ресурсы. Получивший ресурсы человек сам себя кормит, содержит. Не получивший доступа к ресурсам человек умирает. Это истина в последней инстанции. Следовательно, главный вопрос – в чьих руках природные ресурсы, кто их захватил? Если они не в наших руках, то нам не жить. 90-е годы это наглядно показали, мне кажется, всем, у кого есть мозги.

- А у кого нет мозгов?

- Тот и сегодня продолжает дешёвую демагогию про вред санкций, иностранных инвесторов, без которых нам не жить, открытости мировому рынку и т.п. Человек, получивший ресурсы, может содержать себя сам. Человек, отлучённый от ресурсов, умрёт. Поняв это, переходим ко второму вопросу экономики – необходимости оптимизации обмена между обработчиками ресурсов. В самой примитивной схеме – все крестьяне, все обрабатывают участки земли и все производят одно и то же. С усложнением экономики выделяются из крестьянской массы кузнецы, гончары, священники, лекари, артисты и т.п. Важно понимать, что они не отрываются от ресурсов, а просто опосредованно пользуются ресурсами. Обмен между разными обработчиками разных ресурсов не должен подменять главного вопроса: кому ресурсы принадлежат, кто их распределяет! Потому что если сила, распределяющая ресурсы, захочет нас убить, убьёт. Поэтому важно, чтобы ресурсы не распределяла чужая, враждебная, ненавидящая нас сила. Или просто чужая, которая желает облагодетельствовать своих за счёт нас…

- Вы как-то сравнивали долларовую систему США с продразвёрсткой эпохи военного коммунизма, а американские авианосные флоты называли «продотрядами»…

- Почерк агрессивного сионизма един в троцкизме 1918 года и глобализме 1999 года. Хозяином хлеба является не тот, кто его вырастил, а человек с ружьём. Этот человек отбирает себе весь выращенный хлеб, а потом решает: оставить ли чего из милости или вообще ничего не оставлять хлеборобу? Возникают ситуации, что хлебороб, давший рекордный урожай, в итоге остаётся без единого зёрнышка. За счёт механизма перераспределения – что у троцкистов, что у Уолл-стрит – обработчик ресурсов может остаться ни с чем, а тот, кто вообще ничего не делал, – получить все блага. Поэтому ФРС США – это современный, модернизированный вариант «продразвёрстки»[1]. Они гребут не только хлеб, но и всё прочее…

- Вы просто не любите американцев…

- Ничего подобного! Мы все в бывшем СССР очень любим американцев, смотрим их фильмы, читаем их книги… Посмотрите, как мы одеты – мы же все «ковбои Мальборо»… Дело тут вовсе не в какой-то мифической нелюбви. Мы просто хотим, чтобы сделанное нами обслуживало нас, а получается, что сделанное нами уходит на сторону…

- Как это получается?

- Политика Центробанка и финансовая политика с 1991 года (да, честно говоря, и раньше) таковы, что распределением ресурсов и ресурсопользованием в РФ занимается ФРС США. Рублёвый кредит недоступен, а любой ценный ресурс можно приобрести за иностранные бумажки, которые их производителю ничего не стоят. В итоге, отчаявшись работать с рублёвыми кредитами, российские компании увязли в иностранных долгах. С 2010 по 2013 год российские предприятия нарастили свой долг перед долларовыми кредиторами с 467 до 728 миллиардов. Каждый кредит – процентный, то есть взяв кредит, ты обязуешься работать на того, кто тебе его дал. Плоды твоего труда уходят не тебе, а тому, кто напечатал и дал тебе ничего ему не стоившую бумажку.

-Это и есть продразвёрстка?

- Это и есть продразвёрстка, **когда рыбак, чтобы получить удочку, сперва обязан подписать условие о сдаче всего улова владельцу удочки**! Почему наши нашли кредит за рубежом? Потому что рублёвые кредиты неподъёмны. А почему иностранная валюта обладает приобретательной способностью наравне с рублём? Потому что система антинациональна. Власть – это те, кто могут получать реальные блага за свои условные знаки. Если твоя подпись стоит денег, то ты власть. Это же и детям понятно! И студентам, несущим взятки за экзамен! Если иностранная валюта имеет приобретательную способность наравне с рублём, значит, иностранная власть имеет власть в России…

- И потому обретение суверенитета – главная задача, более важная, чем построение справедливого общества?

- Безусловно, в списке приоритетов национальный суверенитет важнее всего. Без него и говорить не о чем: за тебя всё решат другие, чего с тобой тогда вопросы обсуждать? Какая разница, что ты считаешь справедливым, а что нет?! Ты же – никто!

Есть великодержавие – может быть справедливость. Может и не быть. Но если нет великодержавия – справедливости не будет. И тут уже без вариантов. Это нужно зарубить себе на носу всем коммунистам-ленинцам, занимавшимся «антиимперской» национальной политикой и вскормившим дичайшие племенные нацизмы. Те самые, которые оборачиваются всякий раз беспомощным капитулянтством перед монстром транснациональных корпораций.

Чаще всего строители «малого национального государства» выстраивают концлагерь для своего народа, в котором людей давят прессом долларового всемогущества. А те, кто пробует бросить вызов глобализаторской продразвёрстке, гибнут или выбрасываются за борт политической жизни.

Такова трагедия Демирчяна[2] в Армении, такова трагедия Каддафи в Ливии и такова трагикомедия «греческого мачо» Лёши Ципраса. Демирчяна и Каддафи убили за то, что они действительно строили благо своих народов, а не китайскую стену от России.

Лёшу Ципраса просто вышвырнули за шкварник, когда он выиграл сперва выборы, а потом референдум. Сказали – знаешь, дружок, плевать мы хотели на волеизъявление ТВОЕГО народа.

Твой народ в долговой яме у господ Ротшильдов и Рокфеллеров, а значит, не имеет права голоса…

- Но сейчас Ципрас вернулся…

- Вот и посмотрим, с чем…

- Правда ли, что золотой динар Каддафи реально угрожал поддельным экономикам ФРС США, их доильным установкам во всём мире и мог дать власть обратно в руки людям?

- Что такое Ливия при Каддафи? Электричество он сделала бесплатным для всех своих сограждан. Банки в Ливии кредитовали её граждан на государственных условиях, без ростовщического процента. Каддафи заявил, что его родители не получат дом до тех пор, пока у всех в Ливии не будет дома. И вот уже Каддафи убит, а его жена и мать всё ещё живут в палатках! Все молодожёны в Ливии получали на свадьбу 60 000 динаров (50 000 долл. США). Это чтобы они могли купить себе квартиру и начать жить полноценной семейной жизнью. За каждого ребёнка семья получала единовременно «материнский капитал» - эквивалентный сумме в 5 тыс. долларов США. При этом бензин у Каддафи стоил 14 центов США/литр, а 40 буханок хлеба продавались по цене 15 центов! При этом ливийского покупателя правительство субсидировало при покупке автомобиля, выплачивая половину цены машины.

Нужно ли говорить, что в Ливии, как и в СССР, были бесплатными образование и медицина? До Каддафи только 25% ливийцев были грамотными. При нём этот показатель перевалил за 83%. При этом 25% ливийцев получили университетский диплом, причём не как у нас – липовых частных университетов, а нормальных, государственных.

Ливийцы, изъявившие желание стать фермерами, бесплатно получали от государства хорошие земли, дом, оборудование, семена и скот. Фермерам всё давалось бесплатно для их старта. Для того чтобы обеспечить этих желающих землёй, Каддафи осуществил в пустыне крупнейший в мире ирригационный проект («Великая рукотворная река») и превратил в пашни пески мёртвой ливийской пустыни.

Но и тогда не все ливийцы бросились фермерствовать, и понятно почему: если ливиец не мог найти себе работу после окончания учебного заведения, то Каддафи платил ему (безработному!) среднюю зарплату в его отрасли (в зависимости от профессии) и до тех пор, пока работа всё же не будет предложена службой трудообеспечения. Если ливиец не мог найти подходящего учебного заведения или медицинского учреждения, которые ему нужны, внутри Ливии, правительство оплачивало ему выезд за границу. Там оплачивались его расходы на образование/учение плюс к тому Каддафи платил ему командировочные – по 2 доллара США в сутки. При этом Ливия не имела никакого внешнего долга, а её золотовалютные резервы составляли сумму $150 млрд. Сейчас они банально украдены у Ливии. Часть денег от продаж ливийской нефти зачислялась на именные банковские счета всех ливийских граждан. Вот такая была эта Ливия, пока её не сровняли с землёй. Мы многое могли бы взять из её опыта в Евразийский Союз, за исключением одного, очень важного – его игры между двумя великими державами, очень похожие на двурушничество.

Так играли между СССР и США Ливия и Сирия, так играла Югославия, пытаясь поиметь прибыль с обоих центров силы. И чем такое двурушничество закончилось?

Конечно, военное вмешательство Запада в Ливии стремилось подавить обращение золота, разоблачающее фальшивую сущность мировых денег. Но зачем обсуждать – хорошо это или плохо, если это возможно?

Всякие попытки построить справедливое и полноценное общество на малом клочке земли, без интеграции с той или иной великой державой заведомо обречены. Каддафи убили за что?

- За что?

- Да уж конечно не за его социальные программы и не за его заботу о людях! Каддафи убили за попытку малой и слабой страны строить нечто, отличное от планов Уолл-стрита. Социализм не может победить в Болгарии или Армении, он не может восторжествовать в Бутане или Эквадоре. Дело в том, что современный людоедский капитализм создал «службу собственной безопасности» всемирного масштаба. И только аналогичная по силам структура может противостоять людоедскому капитализму.

- Поэтому и важна Россия?

- Я не знаю, будет ли социальная справедливость в России, и сами видите, как мало оптимизма оставляет нам жизнь в этом вопросе. Но я хорошо знаю другое: социальной справедливости НЕ БУДЕТ БЕЗ РОССИИ, и это факт окончательный, броневой. Понимаете? С Россией может быть, а может и не быть. А без России – гарантированно не будет. Будет всемирный «военный коммунизм» неотроцкизма, будут шарахаться по миру продотряды с портативными ядерными бомбами в арсенале и отбирать у трудовых народов то, что посчитают «излишками»…

- Когда и какое слово скажет Россия?

- Это зависит от нас…

Беседовала Анна КУРГАНОВА

[1] *Назвать продразвёрстку 1918 г. троцкистской и сравнить её с бандитизмом – значит крепко погрешить против исторической истины. Непонятно, зачем это сделал товарищ Авагян? А популярно излагая «начала экономики как науки», можно было не постесняться назвать того, кто первым дал систематическое фундаментальное изложение вопроса – товарища Маркса. (СиД)*

[2] *27 октября 1999 года во время террористического акта в здании парламента Армении были убиты Карен Демирчян (председатель парламента Армении), Вазген Саркисян (премьер-министр Армении) и вообще вся верхушка пророссийски настроенной элиты Армении. Страну столкнули с пути построения справедливого общества, на который она встала… (Прим. В.А.)*

ИСТОРИЯ

ЧЁРНЫЕ ЗВЁЗДЫ «БЕЛОГО» ДВИЖЕНИЯ

Скажи, кто твои друзья, и я скажу, кто ты.
Народное

Вряд ли стоит останавливаться на упоминании тех военных преступников – палачей русского, советского народа в период Гражданской войны 1918-1938 гг., кто, поняв в бесперспективность войны против организованного трудового народа за демократию вечных паразитов, покончил с собой или был заеден тифозными вшами, казнённых несостоявшимся придурковатым «гением» Колчаком или уничтоженных собственными солдатами.

Даже при поверхностном персональном анализе заметных лидеров «белого» движения, (большего они не стоят) бросается в глаза тот факт, что почти все они вышли из бывших царских командиров дивизий, полков, батальонов, казачьих атаманов разного ранга, более похожих на бандитов, чем на военачальников (П. Краснов, А. Дутов, Г. Семёнов, Б. Анненков* и т.п.). Имея от царя законные военные звания от капитана до генерал-майора, в годы Гражданской войны они сами себя с помощью приятелей-подельников повышали в званиях и должностях сколь не жалко. Не успели досидеть до фельдмаршалов и генералиссимусов на фоне кровавых акций против советских людей, которых они считали быдлом, сплошных провалов и поражении при активной военной, экономической, политической поддержке четырнадцатью иностранными государствами.

Большая часть тех звёзд контрреволюции происходила даже не из захудалых дворян, а из семей крестьян-кулаков во втором-третьем поколении.** Этакое околодворянское дворянство, выслужившее или купившее своё привилегированное положение сначала на местном уровне, затем на государственном или хотя бы на региональном. А в кулацких семьях почиталась и воспитывалась жестокость, делячество, торгашество, шкурность. Таков их интеллектуальный фундамент, по философии современной российской буржуазии. Никто из них не имел даже теоретических знаний в государственном, общественном строительстве, в экономике, в государственном, гражданском, уголовном праве. На внедряемой или обанкротившейся к тому времени средневековой идеологии, основанной на религиозных мифах божественного провидения, существования руководящей небесной силы, т.е. на лжи и невежестве, изначально в новых условиях XX века ни о каком успешном государственном строительстве, развитии социальных, экономических, политических отношений говорить не приходится. Это заведомый тупик, крах государства и общества в меркантильных интересах мошенников, подлецов, мерзавцев (нынешние «реформаторы» в точности повторяют белогвардейщину).

И ещё особенность царского генералитета. Несмотря на обилие в генералитете инородцев, особенно немцев, они как-то не заметны славными делами на фронтах в войне с внешним врагом. Зато в борьбе с русским народом они показали себя во всей «красе»: Ранненкампф, Мемель-Закомельский, Редигер, Врангель, Миллер, Каппель, Унгерн-Штернберг и др.

Все чёрные звёзды белогвардейщины имели, конечно, поместья, дополнительные господские права и привилегии, штаты наёмных рабов. Но вряд ли кто из них мог самостоятельно успешно руководить хотя бы захудалым колбасным производством. Да и командовали войсками они, как полагается господам, в белых перчатках, по примеру царя, через свою свиту, иногда горлом, иногда террором. Тем более примеры такого рода из революции 1905-1907 гг. и последующей столыпинщины были свежи и узаконены практикой: каждый офицер, начиная с командира роты, был судьёй, прокурором и палачом.

Самый активный зачинатель гражданской войны и белогвардейщины генерал Л. Корнилов в бытность свою ещё начальником дивизии умудрился дважды попасть в плен к противнику.

Его командующий Юго-Западным фронтом настоящий генерал-патриот Брусилов А.А., ставший вместе с сыном-кавалеристом на сторону народа в ряды РККА, так отзывался о Корнилове: *«…Это начальник лихого партизанского отряда. Политическим деятелем его также считать нельзя…»* («Мои воспоминания», 1929 г.).

Ещё короче характеризует Корнилова генерал Алексеев: *«…Генерал Корнилов с умом барашка…»*. И этот «барашек» до одурения ратует за смертную казнь, за террор ещё при Временном правительстве.

Нельзя не упомянуть о не менее тупом и кровавом атамане Всевеликого войска Донского П. Краснове, побывавшем в генералах и казачьих атаманах и в белогвардейской России, и в гитлеровской Германии. Этот субчик начал сотрудничать с немцами с 1918 г., если не раньше. Трижды арестовывался, трижды давал честное слово русского офицера не воевать против своей страны. Причём клялся всем: царю, Временному правительству, Советскому правительству, Гитлеру. Ему верили из соображений политического момента, время было тяжёлое, особенно для Советской России, решалась судьба страны, с другой стороны – судьба будущего существования класса господ. Пойманный в рядах гитлеровского вермахта в 1945 г., Краснов успокоился «на осине» в 1946 г. по приговору военного трибунала за все свои преступления перед Родиной, советским народом.

Надежда врагов России, дольше всех просидевший в должности командующего вооружёнными силами Юга России, т.е. главный бандит Юга, А. Деникин закончил свою кровавую карьеру тем, что на иностранном военном корабле отбыл на жительство к своим хозяевам на Запад, во Францию. Кого он и его воинство представляли, бойкие писатели-шабашники до сих пор сочиняют хвалебные версии. Да, он воевал за власть, за господские права и привилегии, воевал, как водится у господ, жестоко, кроваво. Но даже его опора – белоказаки не хотели видеть в своих областях золотопогонников, их благородий, тем более их высокопревосходительств генералов. А пограбить – любимое занятие продвинутых казачков, тогдашних эффективных собственников – они готовы под любым флагом. Только под красным флагом за мародёрство могли и «к стенке прислонить».

Лучше всех зная о своих преступлениях перед народом, перед Родиной, Деникин смылся под защиту линкоров США, когда в 1945 г. Красная Армия взяла Берлин, Вену, вплотную приблизившись к Франции. Тогда большинство старых и новых военных преступников бежали за океан к своим покровителям в Канаду, США, к фашистам Южной Америки, в Австралию.

О верховном правителе Сибири А. Колчаке, прицеливавшемся в цари-президенты, ни его сторонники, ни противники не сказали ни единого доброго слова, хотя к концу своего правления он оставался последней надеждой, ведущим фонарём белого движения и заграничной закулисы. От Колчака с его методами управлять исключительно с помощью террора шарахались даже его союзники – попы (правда, в Сибири на бога не очень-то надеялись, разве паразиты, жившие чужим трудом, да иждивенцы).

За короткое время командования не очень-то революционным Черноморским флотом, куда был назначен царём по подсказке как ярый на тот момент монархист-карьерист, Колчак противопоставил себя и матросам, и офицерам. Единогласно изгнанный с должности комфлотом за бездарное руководство после отречения царя, демонстративно выбросил за борт свой офицерский персональный клинок как отказ служить Родине и отбыл в Сибирь в ожидании нового хозяина, попутно прихватив с собой жену товарища по оружию.

Первым, кто положительно отозвался о Колчаке как о минёре на Балтфлоте, был ленинградский писатель В. Пикуль в своей художественной повести спустя много лет, когда и свидетелей тех событий не осталось, когда в СССР минула хрущёвская «слякоть». Да и сами действия на морях того времени мало что значили для России. Пикуль, конечно, был большой фантазёр, всё более вступавший в противоречия с самим собой. Советское общество того периода всё больше отдавало буржуазной вонью, в руководстве страной, в ЦК КПСС, в Советской Армии стали появляться свои колчаки и тухачевские. Правда, у ленинградских украинцев, как, впрочем, и у киевских, московских или львовских особый взгляд, особое мнение.

Кстати, в личных судьбах А. Колчака и М. Тухачевского, включая внешний облик, много схожего: оба мелкие дворяне с путанной биографией, оба промозглые наполеончики-карьеристы с большим замахом, но мелким интеллектом, оба с высокой ложной самооценкой до авантюризма, оба безответственные типы. Такие встречаются в любой армии, где безответственность за порученное дело возведена в принцип, где служат не идее, а лицу.

О не менее активном деятеле белогвардейщины бывшем бароне П. Врангеле отзывался его советник и коллега по Крыму Валентинов в том смысле, что, *«обладая запасом здорового оппортунизма, большим жизненным опытом, Врангель по основным чертам своей психологии оставался ротмистром кавалергардского его величества полка…»*. Это надо понимать так, что барон мог гадить кому угодно жестоко, зло и мелко, если его не остановить.

Нелестную характеристику Врангелю дают его однокашники по академии Генерального штаба за 1909-1912 гг. Маршал Советского Союза Б. Шапошников (в своих воспоминаниях) и генерал-лейтенант царской и советской службы бывший граф А. Игнатьев («Пятьдесят лет в строю»): надменность, заносчивость, глупость, лень. Б. Шапошникову приходилось принимать участие в разработке оперативных планов Советского командования против врангелевцев в Гражданскую войну. А. Игнатьев сталкивался с авантюрами и интригами врангелевцев по Франции уже в 1920-х гг. Так что своего старого знакомца Врангеля они оба знали на протяжении всей его военной карьеры в царской России, в Гражданскую войну и за рубежом.

По части заносчивости и интриганства остзейские бароны были большими мастерами, видимо, в надежде на поддержку венценосных единоплеменников.

В. ЛОКТЕОНОВ

* Внук известного декабриста, происходившего из аристократической дворянской военной семьи, Б. Анненков закончил Одесский кадетский корпус, Московское военное училище, служил исключительно в казачьих частях.

После Октябрьской революции казачий отряд Анненкова, находившийся на фронте, получил приказ разоружиться и следовать к месту первоначального формирования для демобилизации. Анненков нарушил приказ и, прибыв в Омск, ушёл на Юг с вооружённым отрядом, где начал партизанскую войну с местной Советской властью. Полем действий «дивизии» Анненкова стали Омская, Семипалатинская области, Семиреченский край (Восточный Казахстан). В отряд вступали богатые сибирские и семиреченские казаки, бывшие жандармы, стражники, полицейские, разорившиеся мелкие торговцы, искатели лёгкой наживы, уголовники. Главари казахской «Алаш-орды» формировали казахские полки в составе анненковского отряда. Банда, превратившись в дивизию, входила сначала в состав войск Временного сибирского правительства, затем в состав войск Колчака отдельной Семиреченской армией.

Кратко из материалов дела.

11 сентября 1918 г. в Славгороде анненковцами было убито около 500 человек. Захваченных делегатов крестьянского уездного съезда (87 человек) Анненков приказал изрубить на площади против народного дома и здесь же закопать. Приказ был исполнен.

В это же время соседняя деревня Чёрный Дол была сожжена дотла. Крестьян, их жён и даже детей расстреливали, били, вешали на столбах. В деревнях Павловка, Толкуново, Подсосновка и других казаки производили массовые порки крестьян обоего пола и всех возрастов, а затем казнили их: выкалывали живым глаза, вырывали языки, вырезали полосы кожи на спине, живых закапывали в землю, привязывали к коням верёвкой за шею и пускали лошадей во весь опор.

Молодых женщин из города и ближайших деревень приводили к стоявшему на станции поезду Анненкова, насиловали, затем тут же расстреливали.

Список кровавых дел можно долго продолжать. Только в начале 1920 г. Семиреченская армия белогвардейцев была разбита частями Красной Армии, её остатки во главе с Анненковым бежали в Китай. В 1927 г. советские чекисты (не путать с буржуазными чекистами) с помощью китайцев арестовали бандита и его помощников.

** Внук крепостного крестьянина А. Деникин родился в семье серенького офицера, почти всю жизнь прослужившего в Польше и дослужившего до подполковника. Мать ревностная католичка из разорившейся шляхты.

Л. Корнилов родился в семье богатого семиреченского казака, дослужившего до офицерского чина, мать казашка из богатой семьи.

ГОРДОСТЬ ЗА ПРЕДКОВ

О ЧЕЛОВЕЧНОСТИ

Начальником Генштаба сухопутных войск Германии в начале Второй мировой войны был генерал Ф. Гальдер, осенью 1941 года он совершил инспекционную поездку в войска на Восточный фронт и 14 ноября записал в свой дневник: *«Обратный путь: Остановка в Молодечно. Продолжительный разговор с командиром полка охранной дивизии (Земмельман) и командиром батальона того же полка. Русский тифозный лагерь военнопленных. 20 000 человек обречены на смерть. В других лагерях, расположенных в окрестностях, хотя там сыпного тифа и нет, большое количество пленных ежедневно умирает от голода. Лагеря производят жуткое впечатление. Однако какие-либо меры помощи в настоящее время невозможны»*. Вот видите как у немцев всё просто. Ну нет у них ни дополнительных лекарств, ни сил, чтобы лечить пленных, и еды у них для пленных нет. Захватили у нас урожай самых сельскохозяйственноразвитых республик, но это так - для себя, а не для пленных.

Что ещё сказать? Раз невозможно помочь пленным, значит невозможно, требовали же уставы РККА, что советский солдат в плен не сдаётся. Зачем сдавались?

А вот 1944 год. Для СССР это самый голодный год войны, поскольку нужно было кормить не только армию, не только тыл, но и урожаем, снятым в не очень плодородных краях, кормить и освобождённые, полностью разорённые области Советского Союза – Украину, Белоруссию и Молдавию с Прибалтикой. Это год самых низких выдач продовольствия по карточкам, год самых высоких цен на продовольствие на рынках. А тут как раз с фронта попёрли немецкие пленные. И начальнику Генштаба РККА в самый раз было развести руками - «самим есть нечего» и *«какие-либо меры помощи в настоящее время невозможны»*. Однако:

«Начальникам штабов фронтов

Копии: народному комиссару внутренних дел, начальникам штаба тыла Красной Армии, отдела оперативного тыла Генерального штаба

19 июля 1944 г. 23 ч. 55 мин.

В связи с массовым пленением солдат и офицеров войск противника дело приёма, эвакуации и обеспечения военнопленных требует к себе серьёзного внимания.

Между тем на фронтах отмечены факты нарушения командирами войсковых частей и соединений Положения о военнопленных, утверждённого СНК СССР, и приказов НКО и НКВД о порядке приёма, содержания и обеспечения военнопленных.

Нарушения в основном сводятся к следующему:

1. Больные и раненые военнопленные не направляются в спецгоспитали, а поступают на приёмные пункты и в лагери НКВД.

2. Продолжаются перебои в обеспечении военнопленных продуктами питания, вследствие чего последние по нескольку дней не получают пищи.

Примите меры к установлению твёрдого порядка согласно приказам НКО №001—43 г., №006—44 г. и приказу НКВД и начальника тыла Красной Армии №0077/0/7 от 27.01.1944 г. о порядке приёма, эвакуации и обеспечения военнопленных во фронтовой полосе.

Заместитель начальника Генерального штаба генерал армии ***Антонов****».*

Вот так…

ХОРОШО БИЛИ!

К началу Острогожско-Россошанской операции 1943 года 3-я тогда ещё не гвардейская, а просто танковая армия имела 69 933 человека личного состава, потеряла в ходе операции убитыми и умершими от ран 3 016 человек, ранеными и контуженными 7 045 человек, обмороженными 65 человек и 707 человек пропавшими без вести и попавшими в плен. Потеряла также 8 танков КВ, 41 Т-34, 2 Т-70, 7 Т-60 (итого – 58 машин), кроме того потеряла 9 122-мм гаубиц, 13 76,2-мм дивизионных и 6 76,2-мм полковых пушек, одну 37-мм зенитную пушку и 31 45-мм пушку.

В результате этой операции было только уничтожено (по данным самой армии) около 30 тысяч войск противника. Не будем спешить с верой в это число. Потери вражеских войск всегда преувеличивают, ещё Суворов, приписав нолик к потерям турок, приговаривал: «А чего их жалеть, бусурманов-то?». Так, может, и штаб Рыбалко преувеличивал немецкие потери?

Может, и преувеличивал, но ведь склады металлолома приняли от 3-й танковой уничтоженными: 28 танков, 13 бронемашин, 78 орудий, 655 грузовых, 70 легковых и 29 специальных автомашин. Третья танковая обернула для собственного боевого использования и на склады трофеев сдала 44 целых немецких танка, 13 бронемашин, 4517 грузовых, 196 легковых и 83 специальных автомобиля, 39 самолетов, 196 орудий, 3431 обозную, 72 артиллерийских и 26 верховых лошадей, большие запасы продовольствия, боеприпасов и горюче-смазочных материалов. В лагеря военнопленных 3-я танковая согнала 73 176 солдат и офицеров противника, в том числе трёх генералов, 52 штаб-офицеров и 157 обер-офицеров. При 73 тысячах пленных, да ещё и таких как немцы (которые наверняка отчаянно дрались перед тем, как сдаться), 30 тысяч убитых солдат противника уже не кажется большим преувеличением, не так ли? И менее четырёх тысяч своих безвозвратных потерь в живой силе по сравнению со 100 тысячами немецких потерь – это неплохое соотношение, не так ли?

Не дав отдохнуть и пополнить силы, 3-ю танковую посылают взять Харьков. На тот момент армия имела 57 557 человек личного состава, 1223 миномета и 588 орудий всех калибров. В строю было и 85 танков всех типов из оставшихся 223 (остальные отстали ввиду технических неисправностей, отсутствия горючего или застряли на местах прежних боев и на пути к Харькову).

«В ходе наступления на Харьков были разгромлены 26-я, 88-я, 298-я, 385-я, 387-я пехотные дивизии, ощутимые потери были нанесены 320-й пехотной дивизии и дивизиям СС «Дас Райх» и «Лейбштандарт СС Адольф Гитлер». По оценкам командования 3-й танковой армии, нанесенные противнику потери составляли около 17 тыс. чел. убитыми. За время наступления войсками армии было пленено 27 038 солдат и офицеров противника, в том числе 8 штаб-офицеров и 46 обер-офицеров, захвачено 12 танков, 4 бронемашины, 1376 грузовых и 15 легковых машин, 35 орудий. Потери личного состава в ходе операции составили 11 489 чел. убитыми, ранеными, контуженными и пропавшими без вести».

Согласитесь, 11,5 тысяч общих потерь и 27 тысяч только пленных, тоже не обидное соотношение потерь.

О ЛЕНИНГРАДЕ

Просмотрел и подборку документов о блокадном Ленинграде: «Блокадные будни одного района Ленинграда». Автор подборки Владимир Ходанович собрал документы и воспоминания блокадников, я бы сказал, из среды обычных людей с обычными запросами и очень далёких от героики или даже от беспокойства о государстве или обществе. Да и сам автор обыватель либерального толка, а как историк он полностью соответствует современным историкам, для которых виновными в голодных смертях ленинградцев являются не немцы, а руководители блокадного города, «которые сами ели от пуза». Именно это Ходанович внушает читателям, а что касается его профессионализма, то вот он, к примеру, сообщает:

«Как видно из нижеприводимого отрывка из документа, было наоборот: «На з-де «Пластмасс» была сильно расшатана трудовая дисциплина. Комсомольцы завода провели ночной рейд, вскрыли все недостатки. Материалы комсомольской организации стали предметом обсуждения в парткоме. Комсомольцы, в свою очередь, проявили ценную инициативу, начиная работу точно по гудку» (из отчёта Кировского райкома ВЛКСМ за июль-декабрь 1941г.)». А дальше Ходанович разъясняет читателям от себя: *«Уточнение: «по гудку» – это переиначенное «точно вовремя». В первое время войны гудки производили на предприятиях или судах, дублируя сигнал «воздушная тревога»»*.

А ведь этот «историк» наверняка слышал довольно популярную в своё время лирическую песню со словами: *«Пропел гудок заводской конец рабочего дня»*, - а вот о чём эти строки, Ходанович, как видите, так и не понял. Не понял, что в те времена часы у людей были редкостью, и все заводы имели гудки, которыми сначала будили своих рабочих, потом оповещали о начале рабочей смены и о её конце. Даже я, окончив школу, начинал и заканчивал на заводе рабочую смену по заводскому гудку, который в 60-х, при обилии наручных часов, уже был, надо сказать, красивой традицией, к сожалению, быстро закончившейся (ведь эта традиция была ничуть не хуже поповского битья в колокола). Но согласитесь, при таком количестве ещё живых свидетелей не разобраться с тем, почему «по гудку» - это точно по времени, это, надо сказать, характеризует историка.

Но в данном случае Ходанович, может быть, этим и хорош – сам он и обыватель, и историк обывательских переживаний и трагедий, посему блокада в его изложении видна глазами чистого обывателя.

Меня работа Ходановича вернула к трём моментам, мимо которых он, само собой, прошёл, не обратив на них внимания.

Во-первых, к трусости мужчин. Не всех мужчин, разумеется, а в те времена даже не большинства мужчин, иначе войну наши деды не выиграли бы. Но всё же трусость достаточно большого количества носителей штанов выявилась с началом войны. О том, что делать, думали многие руководители СССР, вот, к примеру, строки из дневниковых записей самого храброго комиссара Красной Армии Л. Мехлиса: *«Поражает, что за время этой тяжёлой войны оказалось много предателей, что на первых порах боевых операций боеспособность наших частей оказалась не на должной высоте. Поражает то, что и до сих пор предательство — широко распространенное явление».*

…«На войне плоть находит выражение в животном инстинкте — самосохранении, страхе перед смертью. Дух находит выражение в патриотическом чувстве защитника Родины. Между духом и плотью происходит подсознательная, а иногда и сознательная борьба. Если плоть возьмёт верх над духом — перед нами вырастет трус. И наоборот».

Конечно, с началом войны уже поздно было что-то делать, но ведь подрастали будущие поколения мужчин, надо было воспитывать мужество и в них. Так вот, раньше я полагал, что этой проблемой Сталин занялся после войны, но, оказывается, начало воспитанию мужчин было положено в самый её разгар: *«В соответствии с постановлением СНК СССР от 16 июля 1943 г. с 1 сентября 1943 г. в Ленинграде ввели раздельное обучение мальчиков и девочек с 1-го по 10-й классы»*.

Во-вторых. Как-то в воспоминаниях какого-то ветерана прочёл, что бойцы Ленинградского фронта, прорвав блокаду и погнав немцев на запад, не брали в плен немецких артиллеристов. Почему именно их?

Дело в том, что когда мы говорим о более чем семистах тысячах погибших в Ленинграде мирных жителях, мы чаще всего имеем в виду умерших от голода. На самом деле огромное количество ленинградцев было убито немецкими авиационными бомбардировками и артиллерийскими обстрелами жилых кварталов города. Причём речь идёт о целенаправленном стремлении немцев убить артиллерийским обстрелом как можно больше мирных жителей, или, говоря прямо, как можно больше русских.

Интересно, что когда немцы ещё надеялись взять Ленинград штурмом, у начальника Генштаба всех вооруженных сил Германии Кейтеля были как бы более гуманные планы в отношении населения города, и начальник Генштаба сухопутных войск Гальдер в своём дневнике эти планы своего коллеги просто высмеял: *«Обсуждение вопросов, ввязанных с наступлением на Ленинград. Эти вопросы всё ещё остаются открытыми. Установка Кейтеля, которую он дал в письме на имя главкома, сводится к тому, что мы не в состоянии прокормить население Ленинграда, а поэтому следует его прогнать из города. Предложение практически невыполнимо и поэтому не представляет ценности»*. Для немцев, как видите, практически ценным и исполнимым было уничтожение населения города. Заметьте, даже в случае, если бы немцы его взяли в сентябре 1941 года, то не видели необходимости тратить силы на эвакуацию его жителей или обеспечение их продовольствием! А блокировав город, немцы немедленно приняли меры к реализации плана умерщвления ленинградцев.

Надо учесть, что благодаря авиаразведке, немцы прекрасно знали расположение оборонительных объектов города, в книге Ходановича это, кстати, хорошо показано. Тем не менее немцы били артиллерией не по оборонительным сооружениям, а по жилым кварталам, мало того, по местам скопления мирных жителей, к примеру, по очередям у мест разбора воды (из-за неисправности водоводов вода не поступала во все дома, а раздавалась в определённых местах). И в книге очень много воспоминаний о ленинградцах, убитых именно немецкой артиллерией. Так что немецким артиллеристам жаловаться на наших солдат не приходилось.

В-третьих, что особенно хотелось бы подчеркнуть.

Несмотря на массовые смерти, несмотря на то, что книгу написал обыватель и по воспоминаниям обывателей, в книге нет …и намёка на то, что жители Ленинграда хотели сдаться немцам, чтобы сохранить себе жизнь!

Это, знаете ли…

Ю.И. МУХИН

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Владимир ВАРФОЛОМЕЕВ

«ЗАКОННЫЙ» КОНКУРС БЕЗ ЗАКОННЫХ ОСНОВАНИЙ

Существует много причин кризисного состояния сельского хозяйства Российской Федерации. Надо тщательно разобраться с их возникновением и, прежде всего, с отдельными фактами. Возьмём, к примеру, один из них.

В Люберецком районе Московской области есть городское поселение с красивым названием Красково, в котором я живу. В 2013 году его главой стал молодой энергичный руководитель Владимир Волков. Во время избирательной кампании обаятельное лицо кандидата не сходило (да и сейчас не сходит) с рекламных щитов и со страниц местной газеты «Наше Красково сегодня», где его называли просто - будущий глава. И основным принципом своей деятельности он провозгласил лозунг «Жить, творить, процветать», обещая жителям привести поселение в порядок, решить все их проблемы, разобраться с возникшими вопросами, удовлетворить их нужды и не оставлять без внимания все обращения граждан и к себе, и в городскую администрацию. Но случилась такая история.

Ещё до избрания главой Волкова в Красково продавали «в разлив» своё молоко три подмосковных сельхозпредприятия: ЗАО СП «Аксиньино» Ступинского района, ЗАО СП «Племзавод «Ульянино» Раменского района и ЗАО СП «Петровское» родного Люберецкого района. Других молочных продуктов предприятия не производили – не хватало денег. Но их высококачественное пастеризованное молоко, которое продавалось по приемлемым ценам, имело очень большой спрос. Люди жалели лишь об одном: хозяйства доставляли свою продукцию не каждый день и в довольно неудобное время – в середине дня, что объяснялось трудностями с перевозкой и очень небольшим автопарком предприятий, которые никак не могли выбраться из этой паутины.

Но начиная с января 2014 года, местная администрация стала требовать, чтобы сельхозпредприятия прекратили свою торговлю по причине невозможности выдачи им разрешений на её проведение, так как они не представили свои документы для участия в конкурсе на предоставление торговых мест. Об этом конкурсе руководство всех трёх хозяйств не знало.

Жители стали волноваться, и в первое время администрация ограничивалась только словами, которые передавали её представители, в том числе и продавцам. Предприятия не уходили, так как не хотели сужать свой рынок сбыта, лишаться важного источника финансовых средств и знали, что прекращение продажи разливного молока вызовет недовольство у многих жителей городского поселения, которые попытаются их защитить. Вдобавок ЗАО СП «Петровское» уже «дышало на ладан». Других предприятий, торгующих молоком «в разлив», в Красково не появлялось.

Затем администрация направила руководству ЗАО СП «Аксиньино», ЗАО СП «Племзавод «Ульянино» и ЗАО СП «Петровское» уже официальные письма, где говорилось, что хозяйства лишены прав на реализацию молока в городском поселении Красково. Жители всполошились. Они несколько раз обращались к Владимиру Волкову с просьбой пойти навстречу их нуждам, отменить указания администрации и обеспечить возможность торговли всем трём хозяйствам. Привожу текст обращения, направленного главе поселения в августе 2014 года, без изменения орфографии и пунктуации.

Главе администрации городского поселения Красково В.М. Волкову

Уважаемый Владимир Михайлович!

К Вам обращаются жители городского поселения Красково. В письме, отправленном Вашим заместителем С.В. Пресняковым директору по производству ЗАО СП «Аксиньино» Н.Д. Дроздову, говорится, что ЗАО СП «Аксиньино» лишено прав на реализацию пастеризованного натурального коровьего молока в городском поселении Красково. Мы узнали об этом, и у нас возникла большая тревога.

Мы очень довольны, что ЗАО СП «Аксиньино», ЗАО СП «Петровское» и ЗАО СП «Племзавод «Ульянино» продают у нас высококачественное и дешёвое молоко. Кроме того, мы хотим, чтобы продукция этих сельхозпредприятий доставлялась нам ежедневно и в более удобное время. А сокращение продажи молока вызовет недовольство у многих людей.

Поэтому мы просим Вас отменить указание С.В. Преснякова и, для торговли, предоставить ЗАО СП «Аксиньино», ЗАО СП «Петровское» и ЗАО СП «Племзавод «Ульянино» удобные места, соответствующие Вашему постановлению от 27.11.2013 г. №713 «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории городского поселения Красково». Мы хотим, чтобы эти сельхозпредприятия имели возможность продавать на территории городского поселения Красково высококачественные молоко, сметану, творог, и другие молочные продукты.

С большим уважением,
жители городского поселения Красково

Каждое обращения оставалось без ответа.

Руководство ЗАО СП «Аксиньино», проявив решимость, несколько раз подавало необходимые документы администрации, требуя предоставить торговые места. Документы не принимали. И конец 2014 года прошёл в фактической борьбе администрации с жителями и сельхозпредприятиями, прежде всего, с наиболее желанным людям, благодаря качеству молока, ЗАО СП «Аксиньино». В итоге в январе 2015 года администрация с помощью органов МВД полностью изгнала молочные автоцистерны с территории Красково, мотивируя свои действия тем, что торговля производится на газонах. Эти газоны были исхоженными в течение десятилетий участками земли, где не росла трава. Кстати, ещё до начала 2014 года одно торговое место, предоставленное администрацией сельхозпредприятию ЗАО СП «Аксиньино», располагалось вплотную с мусорными контейнерами. В газете «Наше Красково сегодня» о событиях не было ни слова.

Жители поняли, что к Владимиру Волкову обращаться бесполезно, и в марте 2015 года обратились к губернатору Московской области Андрею Воробьёву с убедительной просьбой принять меры по сложившейся проблеме. Привожу текст этого обращения, без изменения орфографии и пунктуации.

Губернатору Московской области
А.Ю. Воробьёву

Уважаемый Андрей Юрьевич!

К Вам обращаются жители городского поселения Красково Люберецкого района Московской области. В течение трёх лет в нашем поселении производит торговлю своей продукцией ЗАО «СП «Аксиньино» Ступинского района Московской области. Продаёт оно только своё молоко, так как для производства другой молочной продукции не имеет средств. Высококачественное, имеющее доступную цену молоко этого хозяйства, продаваемое «в разлив», пользуется большим спросом. Его покупают сотни жителей нашего посёлка. Другое молоко они приобретать не хотят. Но, начиная с января 2014 года, администрация городского поселения Красково производит препятствия торговле ЗАО «СП «Аксиньино», ссылаясь на невозможность выдачи разрешения на торговлю предприятию, не выигравшему конкурс. О дате конкурса ЗАО «СП «Аксиньино» оповещено не было. Мы её тоже не знаем. Данных о выигравшем его предприятии у нас нет. Мы несколько раз обращались к главе администрации городского поселения Красково Волкову В.М. с просьбой разрешить продажу своей продукции ЗАО «СП «Аксиньино», так как молоко имеет очень высокое качество доступную цену, а подобный высококачественный продукт в магазинах, расположенных на территории нашего поселения, отсутствует. Нам отвечали отказом. В данное время другие предприятия, торгующие молоком «в разлив», свою продукцию в поселение Красково не доставляют.

Мы убедительно просим Вас разобраться в сложившейся ситуации и принять меры, удовлетворяющие нужды жителей городского поселения Красково.

С большим уважением,
жители городского поселения Красково

Под обращением стояла девяносто одна подпись, причём многие отражали мнение семей. Подписались жители нескольких стоявших вблизи друг к другу домов. Можно представить, сколько подписей стояло бы под ним, будь их сбор организован по всему поселению! В ответ в апреле 2014 года Управление по работе с обращениями граждан и организаций администрации губернатора Московской области прислало на мой адрес уведомление, привожу его полностью, без изменения орфографии и пунктуации.

«Ваше обращение направлено на рассмотрение в следующую организацию: Министерство потребительского рынка и услуг Московской области, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Московской области с контролем.

О принятом решении Вас проинформируют.

Главный специалист Ю.Ю. Пестова»

Ну что же, жители Красково решили подождать. С начала апреля 2015 года на бывшие торговые места ЗАО СП «Аксиньино» стало привозить свои товары ООО «Русское молоко». Это было разливное молоко далеко не первой свежести и небольшой ассортимент молочных продуктов, произведённых различными молочными заводами, преимущественно Рязанской области. Качество продуктов и их цены оставляли желать лучшего, поэтому спросом они не пользовались. Прицепы с маленькими цистернами и остальной товар доставляли нанятые «бомбилы». Кстати, торговых фирм с таким названием в России превеликое множество.

В середине апреля 2015 года пришло небольшое официальное письмо из Министерства сельского хозяйства и продовольствия Московской области. Приведу его полностью, без изменения орфографии и пунктуации.

«Министерство сельского хозяйства и продовольствия Московской области (далее – Министерство) рассмотрело, поступившее в адрес Губернатора Московской области А.Ю. Воробьёва обращение жителей городского поселения Красково Люберецкого района Московской области с просьбой возобновить торговлю молоком ЗАО «СП «Аксиньино» Ступинского муниципального района и сообщает.

Министерством был направлен запрос в Администрацию городского поселения Красково по вопросу торговли молоком ЗАО «СП «Аксиньино». Факт прекращения торговли молоком подтвержден. Причиной является не представление ЗАО «СП «Аксиньино» документов в администрацию городского поселения Красково для участия в конкурсе.

Учитывая социальную значимость обеспечения населения качественными молочными продуктами, Администрацией городского поселения в ближайшее время будет проработан вопрос о возобновлении поставок молока с сельхозпредприятий Московской области.

Первый заместитель министра
Т.Н. Тихонова»

Очевидно, министерство решило обнадёжить жителей, поумерить их тревогу.

К этому времени ЗАО СП «Петровское», имея небольшое поголовье крупного рогатого скота и очень большие долги, обанкротилось.

А в конце апреля 2015 года пришло пространное официальное письмо из Министерства потребительского рынка и услуг Московской области, уже с аргументами и опорой на законы. Приведу его полностью, без изменения орфографии и пунктуации.

«Уважаемый Владимир Иванович! Министерство потребительского рынка и услуг Московской области (далее – Министерство) в пределах своей компетенции рассмотрело Ваше обращение, направленное на имя Губернатора Московской области А.Ю. Воробьёва, и сообщает.

В соответствии со ст.14 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» создание условий для обеспечения жителей поселения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания находится в компетенции органов местного самоуправления.

Во исполнение ст.10 Федерального закона от 28.12.2009 №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» Министерством издано распоряжение от 27.12.2012 №32-Р «Об утверждении Порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области схем размещения нестационарных торговых объектов», распоряжение от 02.06.2014 №16РВ-34 «Об утверждении Методических рекомендаций по размещению нестационарных торговых объектов на территории муниципальных образований Московской области (далее – Распоряжение №16РВ-34).

В соответствии с распоряжением №16РВ-34 основанием для размещения нестационарного торгового объекта является схема и договор на право размещения нестационарного торгового объекта или иной договор, заключенный в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством Московской области, между органом местного самоуправления и хозяйствующим субъектом, предметом которого является предоставление места для размещения нестационарного торгового объекта в соответствии со схемой. Размещение нестационарных торговых объектов на территории муниципальных образований Московской области осуществляется на конкурсной основе. Конкурс проводится органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области после утверждения схемы в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации и Московской области.

По данным администрации городского поселения Люберцы Люберецкого муниципального района Московской области 10.04.2014 администрацией городского поселения Красково Люберецкого муниципального района Московской области (далее – Администрация) был проведен конкурс, информация о котором 25.11.2014 была направлена на публикацию в газету «Наше Красково Сегодня» и размещена на официальном сайте Администрации. ЗАО «СП «Аксиньино» в конкурсе не участвовало, конкурсная документация не представлялась. По итогам конкурса победителями признаны ООО «Орхидея» и ООО «Русское молоко».

Учитывая социальную значимость обеспечения населения качественными молочными продуктами, произведёнными фермерами и сельхозпроизводителями Московской области в шаговой доступности и по приемлемым ценам, Администрации рекомендовано рассмотреть возможность предоставления мест для реализации продукции собственного производства ЗАО «СП «Аксиньино».

Кроме того, по данным Администрации, вопрос о внесении изменений в схему дислокации объектов выездной нестационарной мелкорозничной торговой сети по продаже молока и молочной продукции на территории городского поселения Красково будет рассмотрен во 2-ом квартале 2015 года в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Министр В.В. Посаженников»

Поскольку до конца второго квартала было ещё долго, жители решили подождать. От администрации никаких известий не приходило. И 8 июля 2015 года главе городского поселения Красково В. Волкову было направлено по Интернету короткое сообщение. Приведу его полностью, без изменения орфографии и пунктуации.

«Уважаемый Владимир Михайлович! Жители городского поселения Красково хотят знать итоги рассмотрения Администрацией городского поселения Красково, в связи с рекомендацией Министерства потребительского рынка и услуг Московской области, вопроса о предоставлении в городском поселении Красково мест для реализации продукции собственного производства ЗАО «СП «Аксиньино». С уважением, от имени жителей городского поселения Красково, В.И. Варфоломеев»

20 июля 2015 года пришёл краткий и небрежный ответ. Приведу его полностью, без изменения орфографии и пунктуации.

«Добрый день. Сообщаю Вам, что не зависимо от рекомендаций все вопросы размещения торговых объектов проходят в конкурсном порядке. До настоящего времени документов от ЗАО СП «Аксиньино» в администрацию г. п. Красково не поступало»

Вот и всё. Обращение граждан было, как мячик по лестнице, спущено вниз, а господин Волков хладнокровно его отбросил. Почему же он это сделал? Что позволило ему пренебречь нуждами жителей поселения? А областная администрация пренебрегала нуждами жителей всей Московской области. На что же опирались чиновники?

Прежде всего, надо ознакомиться с законами, на которые ссылался господин Посаженников. Возьмём Федеральный закон от 06.10.2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В части 1 статьи 14 этого закона действительно указано, что к вопросам местного значения городского поселения, которые должна решать администрация, относится создание условий для обеспечения жителей поселения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания. Но по всей вероятности, для господина министра слово «обеспечение» имеет двоякое значение, и в данном случае оно приобретает у него смысл слова «лишение». К тому же в графе 28 части 1 указано, что к рассматриваемым вопросам относится и содействие в развитии сельскохозяйственного производства, создание условий для развития малого и среднего предпринимательства. Но министрам двух министерств (не будем повторять их длинные названия) скорее всего не сообщают, что всё происходит наоборот.

Теперь рассмотрим вопрос, касающийся господина Волкова. В Федеральном законе от 06.10.2003 №131-ФЗ имеется статья 32, где говорится, что граждане имеют право на индивидуальные и коллективные обращения в органы местного самоуправления, их обращения подлежат рассмотрению в порядке и сроки, установленные Федеральным законом от 2 мая 2006 года №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», в подробности которого вдаваться не будем, а скажем, что согласно пункту 3 статьи 32 Федерального закона от 06.10.2003 года №131-ФЗ за нарушение порядка и сроков рассмотрения обращений граждан должностные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Но по всей видимости, господин глава, являясь чиновником довольно высокого уровня, уверен, что за все свои «творения» с обращениями жителей ответственности он не понесёт.

Далее ознакомимся с Федеральным законом от 28.12.2009 года №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». В статье 10 данного закона приведены правила размещения нестационарных торговых объектов, как официально именуются торговые места, о которых ведётся разговор. И здесь говорится уже о схеме их размещения, о её разработке. В части 3 статьи 10 указано, что схема разрабатывается и утверждается органом местного самоуправления в соответствии с уставом муниципального образования. На это положение, по всей видимости, и опирался господин Посаженников. Но в части 4 статьи 10 говорится: *«Схемой размещения нестационарных торговых объектов должно предусматриваться размещение не менее чем шестьдесят процентов нестационарных торговых объектов, используемых субъектами малого или среднего предпринимательства, осуществляющими торговую деятельность, от общего количества нестационарных торговых объектов».* А в части 6 статьи 10 приведено следующее: *«Утверждение схемы размещения нестационарных торговых объектов, а равно как внесение в неё изменений, не может служить основанием для пересмотра мест размещения нестационарных торговых объектов, строительство, реконструкция или эксплуатация которых были начаты до утверждения указанной схемы».* Но до даты проведения конкурса хозяйства торговали уже довольно долгое время. Исходя из этого мы видим, что они имели все права на продолжение торговли, а чиновники не обладали правами препятствовать этому, так как конкурс (если он был) проведён 10 апреля 2014 года, информацию о нём (если такое сделано) обнародовали лишь 25 ноября 2014 года. К тому же должна существовать здоровая конкуренция, а замена трёх сельхозпроизводителей на единственную торговую фирму является прямым нарушением положений, приведённых в статьях 13, 14 и 15 Федерального закона от 28.12.2009 года №381-ФЗ. Нарушены Федеральный закон от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федеральный закон от 24.07.2007 года №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Кстати, на данный момент в Красково вместо ООО «Русское молоко» торгует ООО «РусЭкоПродукт», которое в письмах министерств не упоминается. Его товар, со слов продавцов, произведён в Рязанской области, причём на упаковке некоторых продуктов не указан производитель. Загадочное ООО «Орхидея» в Красково не показывалось.

И сейчас надо разобраться с очень важным вопросом. Откуда же он взялся, этот странный конкурс по размещению НТО? Приведённые федеральные законы речь о нём не ведут. Но господин Посаженников важно сослался на российское законодательство, а затем и на законодательство Московской области. Тогда какие же другие законы определяют проведение конкурсов? Может, чиновники попытались «найти лазейку» в Приказе Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2010 года №67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путём проведения торгов в форме конкурса». Но о НТО в этом приказе не говорится.

Теперь пора ознакомиться с законодательством Московской области. Прежде всего развернём распоряжение от 27.12.2012 года №32-Р «Об утверждении порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области схем размещения нестационарных торговых объектов». Да, по вопросам схемы тут делается ссылка на Федеральный закон от 28.12.2009 года №381-ФЗ. Но здесь ещё имеются и... всего лишь методические рекомендации по размещению НТО на территории Московской области, причём «высосанные из пальца», в чём можно удостовериться, читая хотя бы подпункт 3.1. Он гласит: *«Размещение нестационарных торговых объектов на территории муниципальных образований Московской области осуществляется на конкурсной основе. Конкурсы проводятся органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области. После утверждения в установленном порядке схемы орган местного самоуправления проводит конкурсный отбор хозяйствующих субъектов в соответствии с законодательством Российской Федерации».* Очевидно, здесь попытались приравнять места НТО к муниципальному имуществу, указанному в приказе ФАС от 10 февраля 2010 года №67, что является грубым нарушением закона.

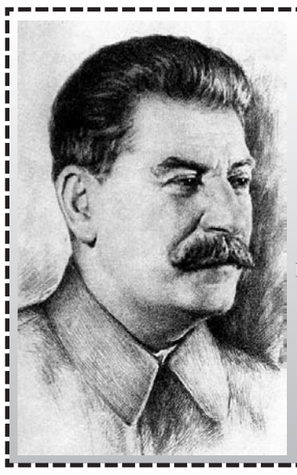
Однако распоряжение №32-Р действовало весьма короткое время, с 01.02.2013 г. по 01.06.2014 г., до тех пор, пока пост министра не занял господин Посаженников. Он моментально отменил прежнее и издал своё распоряжение от 02.06.2014 №16РВ-34 «Об утверждении методических рекомендаций по размещению нестационарных торговых объектов на территории муниципальных образований Московской области». Требований в нём нет, имеются лишь «безобидные» рекомендации. К примеру, говорится, что НТО не являются недвижимым имуществом, права на них не подлежат регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, и тут же сказано, что размещение НТО на территории муниципальных образований Московской области осуществляется на конкурсной основе, если иное не установлено законодательством Российской Федерации. Как видно, о нарушениях закона он знал давно и хотел каким-то образом их оправдать.

Всё это развязало руки Волкову. Он делал то, что хотел - лишал людей качественного молока, сужал рынок сбыта сельхозпредприятий, лишал их возможности организовать производство других молочных продуктов, давал торговые места сомнительным торговым фирмам. Этим он нанёс большой вред сельскому хозяйству Российской Федерации.

Не станем рассматривать документы администрации городского муниципального образования Красково, выяснять истинные цели её незаконных действий. Этим должна заниматься прокуратура. Но я думаю, что такое происходит по всей России, а у людей от незнания законов развилось какое-то чувство безысходности. И хочется сказать, что законодательство Российской Федерации должно чётче говорить о недопустимости подобных махинаций, иметь более детальное описание действий по развитию сельского хозяйства, поддержке в нём здоровой конкуренции, обратить большее внимание на роль малых и средних сельхозпредприятий с НТО. В наше время это крайне необходимо. Приведённые факты об этом говорят ясно.

От редакции: *Как известно, юридические службы государственных органов предназначены и для того, чтобы проводить юридическую экспертизу проектов издаваемых документов. Пусть не должным образом, но это делается. Неплохо было бы завести ещё и лингвистическую службу, чтобы в документах не было того издевательства над русским языком, которое мы наблюдаем даже в федеральных законах, чему пример приведённые здесь цитаты. Ладно ещё синтаксические ошибки, орфографические (от которых мы сами в газете не можем избавиться). Но есть ошибки издевательски смысловые. Например, что может означать термин: «размещение нестационарных торговых объектов на конкурсной основе»? Очевидно:* ***где*** *разместить НТО. А получается, что авторы термина имели в виду иное:* ***кто*** *будет торговать на НТО.*

Так и кочует из документа в документ «казнить нельзя помиловать».



Уважаемые товарищи!

18 декабря 2015 года в 19.00

Сталинский комитет Ленинграда проводит

ВЕЧЕР, ПОСВЯЩЁННЫЙ ДНЮ РОЖДЕНИЯ СТАЛИНА

В программе: выступления историков, бардовская песня, показ киноматериалов.

Вечер состоится по адресу: **Новочеркасский проспект, дом 47, корп.1, кинотеатр «Заневский»** (просьба не путать с «Охтой»)

(5 минут от метро «Новочеркасская»).

Билеты на входе и у Гостиного Двора (желательно приобретать заранее).

Цена билета 200 рублей

Справки по телефону: +7 (904) 603 82 14, Иван Метелица.

Сталинский комитет Ленинграда, редакции газет «Русская революция», «Слово Чести»

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ГЛАВА «TOTAL» ПОГИБ НЕ СЛУЧАЙНО

Расследование гибели свидетеля против Вэнгард по делу о нефтяных и газовых махинация компании может пойти в правильном направлении.

27 апреля я опубликовала статью: Кристоф де Маржери: «Как говорил один мой знакомый... я слишком много знал», где выразила сомнение в непреднамеренном характере авиакатастрофы, в которой погиб глава французской корпорации Total Кристоф де Маржери.

«Муж стюардессы Русланы Вервель, погибшей при крушении в прошлом году самолёта Falcon главы французской нефтяной компании Total Кристофа де Маржери в московском аэропорту Внуково, считает, что авиакатастрофа носила заказной характер. Об этом «Интерфаксу» заявил адвокат Александр Карабанов. Интересы супруга погибшей - Патрика Вервеля - представляет адвокатская коллегия «Карабанов и партнеры».

«Вервель уверен, что катастрофа носила заказной характер с целью дестабилизировать российско-французские отношения», - сказал Карабанов, который также является адвокатом обвиняемого по делу о крушении самолёта Владимира Мартыненко.

В апреле музыкант, директор училища в одном из пригородов Парижа Патрик Вервель во время визита в Москву в ходе беседы с журналистами российских изданий высказал мнение, что в версии крушения самолета главы Total много нестыковок, которые невозможно объяснить.

«В СМИ много пишут, что это была простая халатность, несогласованность наземных служб. Но даже это не объясняет мне, почему на взлётную полосу въехала снегоуборочная машина и остановилась там, ничего не замечая вокруг», - заявил тогда француз, слова которого приводило издание Meduza.

Самолет Falcon в ночь на 21 октября 2014 года при взлёте во Внуково столкнулся со снегоуборочной машиной, оказавшейся на взлетно-посадочной полосе. В результате крушения погибли четверо граждан Франции, находившиеся на борту: президент Total Кристоф де Маржери и трое членов экипажа - стюардесса Руслана Вервель и пилоты Янн Пикан и Максим Рассья». (newsru.com)

Я писала о наличии у корпорации Вэнгард чётко прослеживаемого мотива на устранение Кристофа де Маржери как свидетеля по делу о нарушении нефтяного и газового эмбарго.

«В РФ возбуждено дело о нарушении правил безопасности движения и эксплуатации судна воздушного транспорта, во Франции — о непредумышленном убийстве. При этом обстоятельства дела недвусмысленно указывают на умышленное убийство свидетеля, совершённое по мотиву сокрытия ранее совершённого преступления.

Президент нефтяного концерна Total Кристоф де Маржери работал на владельцев концерна — Вэнгард Груп. Постороннему наблюдателю трудно выделить именно Вэнгард среди всех этих Franklin Resources, Inc., BlackRock Advisors, LLC, Wellington Management Company, LLP, Allianz Asset Management AG, Blackrock Investment Management LLC, Franklin Custodian Funds-Income Fund, Blackrock Equity Dividend Fund, Vanguard Specialized-Energy Fund, BlackRock Global Allocation Fund, Vanguard/Windsor II и так далее. И тем более определить, что не только Vanguard и Blackrock это Вэнгард, но и в среднем восемь из каждых десяти остальных либо принадлежат Вэнгард Груп либо ею контролируются. Однако начальство надо знать в лицо. Французский аристократ прекрасно знал, на кого работает, и чьей марионеткой является крупнейшая энергетическая компания Франции.

...«Французы» подставились. В 2007 году в отношении руководства Total и лично Кристофа де Маржери было возбуждено дело по расследованию коррупционных практик и других злоупотреблений, связанных со срывом эмбарго на покупку иракской нефти и иранского газа. Он даже был арестован, но вскоре отпущен, хотя следствие продолжало свою кропотливую работу.

Кристоф де Маржери не сотрудничал со следствием. Чувствуя за собой всю мощь Вэнгард, он вжился в роль «доброго следователя». Хозяева провоцируют конфликты в результате которых дураки-политики вводят санкции и эмбарго, и тут появляется умница де Маржери — и несёт глас разума. Однако хозяевам требовался не трёп, а прибыли.

В последние дни ситуация стала критической. Следственные судьи Philippe Courroye и Xaviire Simeoni собрали против Кристофа де Маржери и косвенно на его боссов из Вэнгард большие объёмы инкриминирующих материалов, тогда как де Маржери было уже не остановить. Никакие уговоры не действовали: он продолжал болтать лишнее. И тут так кстати подвернулся пьяный В.П. Мартыненко на снегоуборочной машине. Будем надеяться, что в следующий раз, когда крупнейшим вкладчикам Вэнгард потребуется, чтобы у них ещё что-нибудь было или чтобы им ещё за что-то ничего не было, борт номер один какой-либо страны не столкнётся, скажем, со шпалоукладчиком или с фуникулёром». (pravosudija.net)

И вот, больше чем через год после гибели Кристофа де Маржери в авиакатастрофе, впервые официальные СМИ осмелились повторить справедливые подозрения относительно её заказного характера. Это может означать только одно: Вэнгард переполнил чашу терпения российского и французского руководства до такой степени, что вместо дестабилизации российско-французских отношений, их укрепил. Русские с французами теперь дружат против Вэнгард и это, возможно, единственный вопрос, где не возникает разногласий. И вот ещё интересное наблюдение: слово Vanguard, которое никто из политиков не знал, либо не придавали ему значения, после того как я впервые опубликовала доказательства существования мирового зла - Vanguard, его начали употреблять шёпотом и только в кулуарах, с недавних пор название Vanguard стали употреблять официальные российские издания, например, «Ведомости».

Статья опубликована 09.11.2015 под заголовком «Французская BlackRock».

Франция готовит конкурента BlackRock и Vanguard.

«Дочка» Credit Agricole и Societe Generale проведёт IPO на этой неделе.

В четверг французская УК Amundi (управляет 954 млрд евро активов) проведёт IPO на Парижской бирже. Amundi принадлежит французским банкам Credit Agricole (80%) и Societe Generale (SG, 20%). В ходе IPO SG продаст свою долю. Исходя из ценового коридора 42–52,5 евро за акцию сумма сделки может составить до 1,75 млрд евро ($1,9 млрд).

Если IPO пройдёт по верхней границе коридора, то с капитализацией 8,75 млрд евро Amundi станет крупнейшей УК континентальной Европы. Капитализация британской Schroders – 8 млрд фунтов ($12,4 млрд; данные Bloomberg). (vedomosti.ru)

Судя по этой заметке, французские власти даже делают попытки, чтобы ограничить влияние Vanguard, создав ему достойного конкурента в Европе. Этой русско-французской дружбой против интересов корпорации Vanguard можно объяснить чудовищное политическое давление, оказанное на Ф. Олланда и имевшее своей целью отмену сделки по продаже «Мистралей», а также катастрофу над Синайским полуостровом самолёта французского производства, перевозившего российских туристов. Российская сторона поняла это именно так, поэтому и последовало молниеносное предложение в качестве российской контрмеры — отменить лётные сертификаты определённым модификациям «Боинга».

Поздравляю, враг был идентифицирован быстро и правильно, направление ответного удара было выбрано тоже верно. Правда, это предложение так и не было реализовано, потому что российские авиаперевозки слишком зависимы от авиапарка «Боингов». Обозначен тренд на изменение ситуации:

«ОАО «Авиационный комплекс имени Ильюшина» в качестве одной из перспективных программ рассматривает возобновление серийного производства пассажирских самолётов Ил-96, сообщил генеральный конструктор компании Николай Таликов журналистам в Ульяновске.

...По его словам, в настоящее время самолеты Ил-96 эксплуатируют две авиакомпании. *«Это, прежде всего, президентский авиаотряд, что уже говорит о надёжности воздушного судна, и кубинская авиакомпания»*, - уточнил генеральный конструктор.

Он напомнил, что в ближайших планах авиакомплекса - возобновление производства в России пассажирского самолета Ил-114. *«Эта работа является частью программы импортозамещения, заявленной руководством страны»*, - отметил Таликов.

...В ближайших планах авиакомплекса - организация строительства на ульяновском заводе «Авиастар-СП» транспортных Ил-76ТД-90 (гражданская версия модернизированного Ил-76, который ранее выпускался на авиазаводе в Ташкенте). *«Потенциальные заказчики - российские эксплуатанты и авиакомпании из Юго-Восточной Азии, Африки, а также Китая»*, - добавил генконструктор. (interfax.ru, 6.11.2015)

Опция дистанционного перехвата управления воздушным судном порядком всех утомила. Русские и китайцы ищут выход, и, скорее всего, найдут.

Татьяна ВОЛКОВА

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей В.И. Душкина за помощь политузникам, Р.Л. Имберова, В.И. Душкина, И.А. Уланову, О.А. Волкова, Г.М. Масленникова, И.Ф. Гультяева, П.К. Малолеткова, И.А. Ахрамовича, А.А. Черепанова, В.С. Спицевского, Л.А. Тихомирову, Н. Боголепова, А.В. Боровик, Ахметыча, В.М. Ханова, Г.Г. Карамышеву, Т.А. Посох и И.Н. Солодовченко – за помощь газете. **Редакция**

* * *

...Россия прекратила отгрузку угля Украине из-за ограничения поставок электроэнергии в Крым. Об этом заявил после встречи с президентом Украины Петром Порошенко депутат Верховной Рады Мустафа Джемилев.

«Я вам откровенно скажу — об этом мы говорили с президентом, — что сложилась очень трудная ситуация. В связи с прекращением электроэнергии сейчас Россия уже прекратила поставки антрацита, а это значит, что будет парализована работа семи электростанций Украины», — сказал Джемилев. **Русская весна**

* * *

...США начали готовить армейские батальоны на Украине. Об этом сообщил журналистам официальный представитель министерства обороны США капитан ВМС Джефф Дэвис.

«Это часть наших усилий по оказанию помощи Украине в осуществлении долгосрочной военной реформы и повышению профессионализма ее военнослужащих, которые должны помочь ей укрепить внутренние оборонные возможности», — сказал представитель Пентагона. Он напомнил, что за последние два года Вашингтон выделил на военную помощь Киеву уже более $265 млн. Подготовка украинских военнослужащих будет идти по американской программе Fearless Guardian («Бесстрашный страж»), начатой в 2014 году. На ее первом этапе США помогали обучить и оснастить подразделения национальной гвардии, входящие в систему МВД, а теперь будут готовить армейские батальоны.

Работать с ними предстоит 300 военным инструкторам из 173-й воздушно-десантной бригады сухопутных войск США, которая базируется в Виченце (Италия). Как сообщил капитан Дэвис, пять обычных батальонов будут проходить обучение на Яворовском полигоне во Львовской области, а батальон спецназа — в городе Хмельницком. **Иван Лебедев**

* * *

...Турция направила официальный запрос в Совет Безопасности ООН с требованием срочно рассмотреть ситуацию с сирийскими туркменами, которые проживают в районе Байырбуджак (север Сирии), на заседании Совбеза. По мнению Анкары, эти поселения терпят удары ВКС России.

Москва регулярно подвергается обвинениям со стороны западной коалиции в том, что вместо поражения целей террористов «Исламского государства», самолеты ВКС РФ наносят удары по мирному населению и «умеренной оппозиции».

Как сообщает турецкое агентство Anadolu, премьер-министр Давутоглу созвонился с госсекретарем США Джоном Керии и обсудил с ним ситуацию с туркменским поселением. **metrprice.ru**

* * *

...министр обороны Украины Степан Полторак сообщил, что утвердил план по переходу украинской армии на стандарты НАТО до 2020 года.

По его словам, в украинской армии уже внедрено 115 стандартов НАТО, на основе которых разработаны 64 национальных и военных руководящих документа. Разработан также перечень из 402 стандартов НАТО, которые требуют первоочередного внедрения.

Верховная рада Украины в декабре прошлого года внесла изменения в два закона, отказавшись от внеблокового статуса государства. Недавно утверждённая военная доктрина предусматривает возобновление курса в НАТО: Украина должна к 2020 году обеспечить полную совместимость своих вооружённых сил с силами стран-членов НАТО. Однако эксперты полагают, что Украина не сможет претендовать на членство в альянсе в ближайшие 20 лет. **РИА Новости**

* **

...Черноморские проливы Босфор и Дарданеллы играют важную логистическую роль в материально-техническом снабжении операции Воздушно-космических сил России в Сирии. Правила морского судоходства через эти проливы регулируются международным правом — конвенцией Монтрё, которая закрепила суверенитет Турции над проливами, при этом гарантировав особые права черноморских государств в части их использования. Анкара имеет право на закрытие проливов только в случае официально объявленной ей войны. **Lenta.Ru**

* * *

...Эстония засекретила данные о численности иностранных военных на своей территории. Об этом со ссылкой на представителя Отдела готовности обороны Марью Саар сообщили в администрации интернет-проекта «Мы говорим по-русски». По словам Саар, их количество по состоянию на июль 2015 г. составляло *«300 – 700 человек, точные данные засекречены»*. Что касается суммы, в которую обходится содержание иностранных войск на территории Эстонии, представитель Минобороны Эстонии сказала: *«Трудно обозначить определённую сумму»*. Марью Саар отметила, что *«согласно договору, Эстония гарантирует иностранным военным проживание, еду и условия для военных тренировок. С другой стороны, партнёры строят свою собственную инфраструктуру, которая может быть использована Министерством обороны ЭР. А так же выполняют много социальных проектов для поддержки местных жителей»*. По словам Саар, *«правительство Эстонии решило инвестировать 40 миллионов евро чтобы гарантировать постоянное присутствие союзных войск здесь в Эстонии»*. ***Прислал Е.И. Копышев***

* * *

...Йемен показал, что с Королевством воевать можно и пристрелка уже состоялась, выявив, как пристрелке положено, некоторые слабые места, о которых писать рано.

Разумеется, прямо сейчас где-то в каирской тюрьме какой-нибудь Саид Аяябу даёт обильные показания о том, куда и какую бомбу с будильником ему велел засунуть саудовский принц, а если не даёт, то опять же позор ГРУ, а СВР и ФСБ - тем паче... (А чего их хвалить? Чтобы расслабились?). Уже найдены видеозаписи встречи в подземелье Храма Изиды (где ещё можно встретить принца) и не нужно больше никаких доказательств, компьютеры выдали новые цели. И слава Богу, не в Израиле.

Ну не хочет Египет долги отдавать, это ведь понятно, сходство арабов и украинцев нам хорошо известно по 60-70-м годам.

Да, плохой союзник, но на большой дороге все союзники плохие.

Давайте лучше подумаем ещё на два хода вперёд, что будет потом, когда Мекка - себе, а Медина - себе.

Что, Си Дад**а** допустит подорожание нефти? Да нет же, напротив. Только удешевление. И поэтому встречать мы будем большевиков-ленинцев. Со всеми их достоинствами. Со всеми их другими достоинствами тоже. С большим уважением ко всем неравнодушным. **И.Н. Залесов**

* * *

...От вседозволенности власти,
От безответственности власти,
От безнаказанности власти –
Все наши беды и напасти.

Русский бард Александр Харчиков

* * *

...по поводу лицемерного тявканья дерьмократов и их «правящей» хунты о «сталинских репрессиях»: без обезвреживания перед войной предателей не было бы ни страны, ни народа. Что мы и видим сегодня: после захвата власти наследниками предателей страна оказалась под внешним «управлением» забугорных буржуев, а народ превращён в нищее бесправное население. Тотальное предательство возведено в степень «добродетели», а репрессии со стороны «правящих» буржуев трудового народа Эрефии возведены в «норму». **И.Н. Ларин**

* * *

...Хиллари Клинтон, с ее опытом и «пробивной силой», стала бы отличным президентом США – золотой серединой между «опрометчивостью» Джорджа Буша-младшего и «осторожностью» Барака Обамы, пишет в Sunday Times политолог Джеймс Рубин.

Клинтон предвидела российскую *«агрессию»* и не стала бы церемониться с Владимиром Путиным, проявив решимость – *«единственный язык, который понимает российский лидер»*. **Дмитрий Музалевский**

* * *

...Скудеет кровь, мутнеет разум
В стране воров и дураков...
Чубайс в тюрьме сидеть обязан,
А там – оправданный Квачков!

Юрий Дегтярёв

* * *

...сразу 1097 человек были канонизированы (возведены в святые) с 13 по 16 августа 2000 г. на Архиерейском Соборе — всего за 4 дня! Среди этих 1097человек был канонизирован и Николай II Кровавый с семьёй (14 августа 2000 г.). В это же вроемя,12 августа, в Баренцевом море затонула атомная подводная лодка «Курск», 23 человека были живы ещё 10 дней. 23 августа был объявлен траур по всем 118 погибшим морякам «Курска».

Без сомнения, канонизация Архиерейским Собором всего за 4 дня огромного количества людей была использована в том числе для того, чтобы отвлечь внимание граждан РФ от трагической гибели моряков. **Вера Ульянова**

* * *

...Россия - это не вотчина РПЦ, это многоконфессиональная страна, и пытаться загнать всех её людей в православное прокрустово ложе - означает играть (вольно или невольно) на руку англосаксам.

А уж закормленные длительными постами попы из РПЦ обязательно попытаются со своим пузом и кадилом влезть в святое дело становления новейшей Русской Идеи, как они уже не раз влезали в то, что их никогда не касалось (десантирование надувных церквей во время учений ВДВ и обмазывание елеем космической техники на стартовом столе). Уж лучше бы, как раньше, ввозили бы без пошлины в Россию бухло и табак - радовались баблосу и не лезли своими обвешанными златом перстами в святое - в то, к чему они уже давно не имеют никакого отношения.

Уверен, всем хватит здравого смысла понять - пора уже заканчивать искать "сакральность" в окаменевшем дерьме мамонта. Пора Россию спасать - и будьте же взрослыми людьми, поймите: дельцы, руководящие всеми без исключения религиозными конфессиями, нам в этом деле не союзники и даже не попутчики. **М.А. Магомедов**

* * *

...Иуды, холуи
Во всех позорных СМИ,
У коих за душой
Лишь только зуд наживы,
Стоят за тех горой,
Кто пакостей «герой»,
Кто тянет из народа жилы!

Людмила Скрипникова

* * *

...на старых иконах Страшный Суд (а это были огромные 3х3 метра повествования) первыми в ад идут князья и священство. То есть у жрецов догматическая перспектива была очень тяжёлая: или в святые — или в ад на муки вечные. А чтобы жрецам планку держать, способов наработано немного: или строгая аскеза в затворе или чистота нестяжания в миру. **А.П. Девятов**

* * *

...прошлое - это только ТОЧКА ОПОРЫ, не больше. Это не РЫЧАГ. Потому что прошлое рычагом не может быть. Если оно будет рычагом, то это то, что называется "регресс". Точки опоры мы иногда показываем. НЕ ПОКАЗЫВАЕМ рычаг, который должен быть из будущего. Мы иногда называем это: МЕЧТА. **А.Н. Митрофанов**

* * *

...американцы решили увеличить расходы на информационно-пропагандистскую войну против нашей страны. Официальный Вашингтон хочет выделить на эти цели дополнительно $83 млн. На эти деньги предполагается вести работу в русскоязычном информационном пространстве и в соцсетях. И если мы в этом противостоянии не сможем отстоять своё мнение и своё видение ситуации, то у последующих поколений будет всё меньше шансов это сделать. **Борис Саводян**

...стыдно мне за наших «эффективных менеджеров». Всучили убогим бандеровцам Машеньку Гайдар и еще разыгрывают патриотическую карту. Ну какой из нее борец за справедливость и социальные вопросы? В Одессе свои исторические традиции в этом вопросе от Бени Крика до Бени Коломойского, а Машенька из-за стола еле видна. Кроме того, покойный ее батюшка поплатился карьерой именно на этой почве, когда перед ним поставили задачу «справедливо» разделить общенародную собственность между тремя бандами: бандой горбачёвской номенклатуры, бандой уголовников, созданной в процессе «сухого закона», и бандой иностранных «инвесторов». Ни одна из этих банд не сочла действия Егора Тимуровича «справедливыми», за что он и был вынужден уйти в отставку. А Машеньке противостоят еще несколько банд, так что ее шансы на успех гораздо ниже, чем у покойного папаши.

Здесь нужна Евгения Васильева. Уже за то, что в борьбе с ней несколько матёрых генералов Генштаба России покончили жизнь самоубийством, ей положено по бандеровскому ордену на каждую грудь. Переход можно было бы оформить как обмен на русских мальчишек, попавших в плен в Донбассе. Разумеется, вам плевать на их судьбу, но кроме малого довеска в рейтинги вы спасли бы от греха коррупции много судейских, прокурорских и уфсиновских служителей. А вы подставили Машеньку. Стыдно за вас!

* * *

...самым загадочным политиком времён диктатуры бюрократии был вовсе не Андропов, а Горбачёв. О последнем ходили многочисленные слухи, будто бы он самостоятельно пишет свои речи. Однако если бы авторы этих сплетен прочли эти «речи», то поняли бы, что все они сводились к одной фразе «Перестройка, перестройка бум-бум-бум», что по литературным показателям уступало всем авторам предшествующих «речей». Это «бум-бум-бум» было многим неясно по смыслу. Когда Горбачёва спрашивали об этом смысле, он говорил, что всё будет в завтрашних газетах, и многие в СССР верили. А вот зарубежные политики, люди бывалые, пропускали это «бум-бум-бум», но ласково и последовательно склоняли нашего Мишу к одностороннему разоружению, выводу войск из Европы и разрушению нашей экономики. Разумеется, дотошные зарубежные журналисты пытались узнать, не означает ли «бум-бум-бум», что и Хонеккер должен быть убит так же, как убили Чаушеску, или же он должен умереть от канцерогенов. Но и здесь в ответ звучало лишь «бум-бум-бум». Велик и загадочен был Михаил Сергеевич.

* * *

...технология информационной войны, несмотря на многочисленные диссертации на эту тему, весьма проста. Новейший опыт человечества показывает, что практически всегда используется один и тот же приём. Так, если агрессор расстреливает безоружную демонстрацию у Белого дома из танковых орудий термобарическими снарядами, сжигает донбасскую или арабскую деревню, то он обязан сообщить всему миру, будто перед этим долго мёл пол в дипломатических инстанциях плюмажем своей шляпы. Противоположная же сторона, перед тем как погрозить ему кулаком, живьём сожрала двух невинных младенцев.

А. СВОБОДИН

СЛОВА И ДЕЛА
ISSN 2409-4188
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-48030
Учредитель Виталий Павлович ШУМАКОВ
Главный редактор Игорь Петрович ИВАХИН
Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "Слова и Дела" обязательна.
Почтовый адрес: 111020, Москва, а/я 13 Кравченко Олегу Олимпиевичу
Для надёжной доставки Вашего отправления никакой другой информации в адресе не указывайте.
Телефоны редакции: +7 (495) 502-48-71, (916) 928-03-72
Срок подписания в печать 4.12.15
Номер подписан 4.12.15
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная
Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2